ಅಧ್ಯಧರು.— ನೋಟೀಸ್ ಯಾವಾಗ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮ್‌ದೇವ್.— ಇವತ್ತು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಭಾಪೂರಾವ್ ದೇಶಪಾಂಡೆ.— ಸಾರಿಗೆ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ೧೨೦೦ ಜನ ಕಂಡಕ್ಟರ್ಸ್, ಡ್ರೈವರ್ಸ್ ಮತ್ತಿತರನ್ನು ಒಂದನೇ ತಾರೀಖು ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆದಿದ್ದಾರೆ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇವತ್ತು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ನನ್ನ ತಡೆಹಿಡಿಯಲಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೂಡ ಇದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಬೇರೆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

PRESENTATION OF PETITION

SRI M. SHERKHAN.— Sir, I present the following petitions :

1. Petition signed by the citizens of sedem, Gulbarga District regarding dropping the proposol of Railway Link road by the Government while establishing new cement steel plant at Sedadm.
2. Petition signed by the villagers of Kodla, Sedem Taluk, regarding providing drinking water to the Kodla village.

FINANCIAL BUSINESS

Discussion on the voting of Demands for Grants for 1982-83

Demands Nos. 6, 21 & 60

MR. SPEAKER.— Now, the hon. Member Sri M. C. Nanaiah will initiate the discussion on the demand Numbers 6, 21, 60.

(Mr. Deputy Speaker in the Chair)

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ (ಮಡಿಕೇರಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಹಲವಾರು ಮಿತ್ರರು ಈಗಾಗಲೇ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಭಾಗಗಳಲ್ಲೂ ಮಳೆ ಇಲ್ಲ ಮಲೆನಾಡು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲೂ ಮಳೆ ಇಲ್ಲ, ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿಗೆ ಅಭಾವವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇವೆಂದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಪ್ರಬಲವಾದಂತಹ ಒತ್ತಾಯವನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರಬಲವಾದ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ, ಅರಣ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಲೆನಾಡು ಪ್ರದೇಶಗಳಾದ ಮಡಿಕೇರಿ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು, ಶಿವಮೊಗ್ಗ, ಪಶ್ಚಿಮಘಟ್ಟಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಮಳೆಯಿಲ್ಲದೆ ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡಿದಿಯೆ ಎಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಮಾದೇಗೌಡರು ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣರಲ್ಲ. ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಇವತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಿರಂತರವಾಗಿ ಅರಣ್ಯವನ್ನು ನಾಶ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ, ಲೂಟಿ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಆರೋಪಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಮೊದಲನೆಯ ಕಾರಣ ಸರ್ಕಾರ. ಅರಣ್ಯವನ್ನು ಬೆಳೆಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು, ಅರಣ್ಯಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಾಶ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಮಳೆಯ ಅಭಾವಕ್ಕೆ ಮೊದಲನೆಯ ಕಾರಣ ಸರ್ಕಾರವೆಂದು ಹೇಳಲು ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ.

---

† Indicates that remarks or Speeches have not been rev i the member concerned.

ನಾನು ಇವತ್ತು ಬಹಳ ಮನನೊಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏನೆಂದರೆ ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಇವತ್ತಿಗೆ ೪೫ ಇಂಚು ಮಳೆ ಬೀಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಕೃಷ್ಣರಾಜಸಾಗರದಲ್ಲಿ ೧೦೭ ಅಡಿಗಳಿಂದ ೧೧೦ ಅಡಿ ನೀರು ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಕಾವೇರಿ ಹುಟ್ಟತಕ್ಕ ಜಾಗ ಭಾಗಮಂಡಲ ಮತ್ತು ಕಾವೇರಿ ನದಿಯ ಮೂಲ ತಲಕಾವೇರಿಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ವಾರಗಳಿಂದ ಮಳೆ ಬಿದ್ದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಬೀಳದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗಬೇಕಾದರೆ ಕಾರಣವೇನು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಲಿ. ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಪದೇ ಪದೇ ಪಶ್ಚಿಮ ಘಟ್ಟದ ಕಡೆ ಇರತಕ್ಕ ಅರಣ್ಯವನ್ನು ಮತ್ತು ಕಾವೇರಿ ಜಲಾನಯನ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಭಾರಿ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ಮುಳುಗಡೆಯಾಗುವ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಉಳಿಸಿ ಎಂದು ಪ್ರತಿಸಾರಿಯೂ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ಕೂಗು ಅರಣ್ಯ ರೋಧನವಾಗಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಅರಣ್ಯವನ್ನು ಬೆಳಸಲಿಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಏನೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ನಿರಂತರವಾಗಿ ಕಾಡುಗಳನ್ನು ಕಡಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆ ಉತ್ತಮವಾದಂತಹ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಹೊಂದಿದಂತಹ ಜಿಲ್ಲೆ. ಆ ಜಿಲ್ಲೆಯನ್ನು ಇವತ್ತು ಮೈದಾನ ಪ್ರದೇಶವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಚೆಂಡಾಟ ಆಡಲಿಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾದ ಸ್ಥಳವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಾವೇರಿ ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಮೈದಾನ ಪ್ರದೇಶವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದವರು ಮಾನ್ಯ ಮಾದೇಗೌಡರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಇದಕ್ಕೆ ನೇರವಾದ ಕಾರಣ ಸರ್ಕಾರವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅರಣ್ಯ ಖಾತೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಾದೇಗೌಡರು ಬರಬಹುದು ಹೋಗಬಹುದು ಅಥವಾ ಬೇರೆಯವರು ಬರಬಹುದು. ಅರಣ್ಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ನಿರಂತರವಾಗಿ ನಾಶ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಬೆಟ್ಟು ಮಾಡಿ ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಎರಡೂ ಕೂಡ ಅರಣ್ಯವನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿವೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಚಿತ್ರವನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಾಗ್ಯೆ ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ೨೧ರಷ್ಟು ಅರಣ್ಯ ಇದೆ ಎಂದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಇವತ್ತು ಅದು ಎಲ್ಲಿ ಇದೆ ? ಆ ಒಂದು ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ದಯಮಾಡಿ ನಿಮ್ಮ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ತಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ. ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಠಾವಂತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅರಣ್ಯವನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಕಳಕಳಿ ಇರುವಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಮಂದಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾವ ಅರಣ್ಯವನ್ನೂ ಸಹ ಯಾರಿಗೂ ಕೊಡಬೇಡಿ ಪಶ್ಚಿಮ ಘಟ್ಟದಲ್ಲಿರುವ ಕಾಡನ್ನು ಕಡಿಯಲು ಪ್ಲೈವುಡ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಕೆಳ ಹಂತದಿಂದ ಮೇಲಿನ ಹಂತದವರೆಗೆ ನೋಟ್ ಹಾಕಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ನೋಟ್‌ನ್ನು ತಿರಸ್ಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಪಶ್ಚಿಮ ಘಟ್ಟದಲ್ಲಿರುವ ಅರಣ್ಯವನ್ನು ಸತತವಾಗಿ ನಾಶ ಮಾಡುವಂತಹ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಇವರು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ಅದರಿಂದ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ವಾತಾವರಣ ಏರುಪೇರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸರ್ಕಾರವೇ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿರುವಂತಹ ಪ್ರಭಾವಯುತವಾದಂಥ ಶಕ್ತಿ ಯಾವುದು ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ? ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ನೇರವಾದಂಥ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಿದರೆ ತಾವು ತಪ್ಪು ತಿಳಿಯಬಾರದು. ಈ ರೀತಿ ಕೆಲವರ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ೧೦–೨೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅರಣ್ಯ ನಾಶ ತಾವು ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಇನ್ನು ೨೦ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ತಾವು ೩ ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ ಇಷ್ಟೊಂದು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯವನ್ನು ತಾವು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಮರದ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ಲೈವುಡ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯವರು ನಿಮಗೆ ತಂದುಕೊಡುವ ಮನಿ–ಬ್ಯಾಗ್ ಏನಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ಕಟ್ಟುಬಿದ್ದು ಅರಣ್ಯ ನಾಶ ಮಾಡಲು ತಾವು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಗುರುತರವಾದಂಥ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ಬಹಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಇಡೀ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಎರಡು ಕೋಟಿ ಘನ ಅಡಿಗಳಷ್ಟು ಮರವನ್ನು ತೆಗೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆ ಒಂದರಲ್ಲಿಯೇ ೨೨ ಲಕ್ಷ ಘನ ಅಡಿಗಳಷ್ಟು ಮರವನ್ನು ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ತೆಗೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟೊಂದು ಪ್ರಮಾಣದ ಮರವನ್ನು ಪಶ್ಚಿಮ ಘಟ್ಟದ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ, ಕಾವೇರಿ ನದಿಯ ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ತೆಗೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ೧೭ ಪ್ಲೈವುಡ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯವರು ಸತತವಾಗಿ ಪಶ್ಚಿಮ ಘಟ್ಟದ ಅರಣ್ಯವನ್ನು ನಾಶ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಲೂಟಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಕಾವೇರಿ ಜಲಾನಯನ

ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ೩೩ ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗಳವರೆಗೆ ಇದ್ದಂಥ ಕಾಡಿನ ಪೈಕಿ ಇನ್ನು ಕೇವಲ ೯–೧೦ ಎಕರೆಗಳವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಉಳಿದಿದೆ. ಇದನ್ನಾದರೂ ಕೂಡ ಕಾಡನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವಂತಹ ಒಂದು ಕಳಕಳಿ ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ. ಈ ಉಳಿದಿರುವ ಕಾಡನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕಳೆದ ೩ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅನೇಕ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಬೇಕಾಗಿದೆ, ಇದರ ಕಡೆ ನಮಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಒಂದು ಕಳಕಳಿ ಇದೆ ಮತ್ತು ಆಸಕ್ತಿ ಇದೆ ಎಂದು ಒಂದು ಕಡೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯದ ಲೂಟಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಈಗಿರುವಂತಹ ಅರಣ್ಯದ ಅಸಮತೋಲನವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸದಿದ್ದರೆ ಮುಂದೆ ಮಾನವ ವಂಶವೇ ಅಳಿಸಿ ಹೋಗಬಹುದೆಂಬ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೂ ಸಹ ಅರಣ್ಯದ ನಾಶ ನಡೆಯುತ್ತಲೇ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಇವೊತ್ತು ಕೊಡಗಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಬ್ಬ ಅರಣ್ಯಾಧಿಕಾರಿಯೂ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಯಾವ ಪೋಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಯೂ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ? ಕೊಡಗಿನಲ್ಲಿರುವಂತಹ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಅಂದರೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಐ) ಪಕ್ಷದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿರುವಂತಹ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಅಲ್ಲಿ ಮರದ ವ್ಯಾಪಾರಿ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವ ಕಾಡನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾಶ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಶಾಮೀಲಾಗಿದೆ. ಇವರು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಘನ ಅಡಿ ಮರವನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಕಡಿಯಲು ಅನುಮತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಏನಾದರೂ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.—ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ತಾವು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀನರ್ಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನದೊಂದು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪವಿದೆ, ಏನೆಂದರೆ, ಯಾರ ಮೇಲಾದರೂ ಚಾರ್ಜಸ್ ಫ್ರೇಮ್ ಮಾಡುವುದಿದ್ದರೆ ಮೊದಲೇ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡ ಬೇಕೆಂದು ರೂಲಿಂಗ್ ಇದೆ. ಆದರೆ ಇವರು ತಮ್ಮ ರೂಲಿಂಗ್‌ಗೆ ಮಾನ್ಯತೆ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಮೊದಲು ಕೆ.ಪಿ.ಸಿ.ಸಿ. (ಐ)ನವರು ಹಣ ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈಗ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಐ) ಪಕ್ಷದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯೊಬ್ಬರ ಮೇಲೆ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ತರಹದಿಂದ ಇವರು ಇಲ್ಲಿ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ನಾಳೆ ದಿವಸ ನಾವೂ ಸಹ ಇಲ್ಲಿ ಇದೇ ರೀತಿ ಮಾಡಬಹುದು. He has to substantiate his allegations, otherwise, it has to be expunged. I am sorry, he should not make any allegations without any basis. I request the Hon'ble Speaker to expunge the same.

SRI M. C. NANAIAH.—What unparliamentary I have said ? I want to know whether he is a party to the destruction of the forest wealth. You are also coming from the Maland area. Please bear with me ; Shimoga is also not having rains now-a-days even though it comes under Maland area. You please bear with me.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀನರ್ಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ಮಾತನಾಡ ಬೇಡಿ.

SRI U. T. FAREED.—Why do you politicalise the issue. You substantiate your argument with relevent records.

(INTERUPTIONS)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀನರ್ಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರು ಮರದ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುವವರಿಂದ ಹಣ ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಿ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು ಮತ್ತು ಕೆ.ಪಿ.ಸಿ.ಸಿ. (ಐ) ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಒಬ್ಬರು ಇದರಲ್ಲಿ ನೇರವಾಗಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದೇನು ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಂಗತಿಗಳಲ್ಲ.

Sri M. C. Nanaiah.—I am making these allegations with full responsibility, I own those allegations and I prove those allegations

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀನರ್ನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಇಂತಹ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ರೂಲಿಂಗ್ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಇವರು ಅದನ್ನು ಡಿಸ್-ಒಬೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

Sri M. C. Nanaiah.—Let him not disturb me

Sri Sheernali M. Chandrashekhar.—Sir, there is a ruling in this House that one cannot make allegations without substantiating the argument.

Sri M. C. Nanaiah.—He should understand my feelings. I said, persons who are timber merchants, they have by virtue of certain positions are threatening the officers in the district and immobilising them from taking any action. I will substantiate it. Not that I do not have any basis. Immediately after the Debate I will handover all the records to Sri S. M. Sheernalli Chandreshekar ; let him go through and come and compliment me. I have been fighting to restore the forest wealth for the last four year eversince I became the Member of Legislative Assembly. After I became the Forest Minister fortunately I remained there only for 48 days, it was my goodluck. If I had continued to be a Minister till today, propably I might have had to face severe opposition as the Hon, Forest Minister is facing today. While I was the Minister, I had called for a meeting of all the officers of the Forest Department and after discussing withthem therabare. I passed on the minutes of the meeting to the than Chief Minister. In that I had made very clear that ecological imbalance has set up in our State and destruction of forest has been going on recentlessly and fullstop has to be put to this. The destruction of forest should be put an end to, more particularly, on account of erratic mansoon experienced by our State especially in rain bearing zone. I made a suggestion that western ghat belt including catchment areas of major rivers more particularly cauvery, including jammamalai which is classified as a purt of the reserve forest which are are lying adjacent to the western ghat reserve forest, should be treated s bio-reserve and no single tree shall be permitted to fell at least for another ten years. I had written to the Chief Minister and I had a lengthy discusssion with Sri Devaraj Urs. Than the Chief Minister asked me that several arers have been leased out to 17 plywood industries for a long period and what would happen to those industries. Than, I to'd him, you have been giving them wood for the last fifteen yeaas at the rate of Rs. 2 per cubic feet and now only a few trees are left out. I further said, the

State will not gain anything by continuing these contracts, On the other hand, ecological imbalance will further deteriarate and a major crisis will have to be faced by the State of Karnataka. Then, he said I agree with the Forest Minister and on 5th January 1980 he passed an order. Unfortunately our Government did not survive and I also did not survive to implement that notification. Thereafter that notification never say the light of the day. Immediately after 1½ months, 4 permissions were accorded felling trees in the areas which I wanted to preserve as bio-reserve forest. To whom have they given ? They have given it to an individual.

11-00 A.M.

Sir, 1200 acres of potential ever-green forest land has been leased out to one single individual on one single day i.e., on 11-2-1980 vide order Nos. (i) FFD 35 and FFD 80 (450 acres—Jamma Malai Land), (ii) FFD 5 (260 acres—adjacent to reserve forest, Western Ghat belt) and (iii) FFD 4 (300 acres—potential ever-green forest land). Who is the great man Sir ? This great man today threatens our officers in the Department that if they enquire into any matter, into his transactions, he would find out places for their transfers where there is no water. Sir, one Divisional Forest Officer, a very very honest officer was working in my district. Let me not name him. I am very certain that the Hon. Minister for Finance Sri M. Veerappa Moily must be knowing him. After coming to know serious irregularities illegal stepping of timber transported under forged and bogus permits, seized all the 8 saw mills in Coorg district. He took up the investigation and one of the saw mills seized in Mercara town itself belonged to this great man. After the investigation, officers have found out illicit for transport of timber under bogus and forged permits, valued at lakhs and lakhs of rupees. When he started the investigation and was about to take action, within 24 hours, telephonically that officer has been transferred from Mercara to some-where in Bangalore. Sir, I would like to know the object of the Government with regard to the prevention of smuggling of forest when lakhs and lakhs of rupees timber is being smmugled under forged and bogus permits and if the honest officers were to go and investigate into the matter, they are prevented, then what is the use of having officers there. After the Divisional Forest Officer's transfer, all the files were handed over to the Assistant Conservator of Forest attached to the mobile squad. This Assistant Conservator of Forest has got with him 36 bogus and fictitious passes. This great man for whom there is no land in my district, for everything he says he would ring up to Third Floor of the Secretariat. I do not know whether you have read it or not "ಸಂಯುಕ್ತ ಕರ್ನಾಟಕ" ದಿನಪತ್ರಿಕೆಯು ವರಂಖ

ಪುಟದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕಿರುಕುಳ ಎಂದು ಬಂದಿದೆ. Sir, that officer is living under constant threat merely because he asked that great man to produce accounts, entry registers etc. etc. This is a serious matter. The officer is being prevented from investigating into the matter. Telephone calls have gone to him threatening his life. The window panes of his house were broken. When his wife was alone in the house, these people have gone and threatened her. People stand behind the bushes and pelting stones. In spite of all these things coming to the notice of the Government. they are unable to give protection to that honest officer. Will the Government instruct the Police authorities to give protection to this officer atleast now ? If the Government is not in a position to tackle these anti-social elements who are threatening the lives of these honest officers then for what purpose we should have the Government ? Let me make an honest suggestion to wind up the Forest Department itself in Coorg district.

Sir, hardly 10 years back, in the year 1972. this great man filed an application in the Court of the Civil Judge for insolvency. A man who was unable to pay Rs. 3000 and had no means of livelihood, within a period of 10 years ammassed lot of wealth. He is worth two crores of rupees today. How did he make this money ? What is the source of making money. Within a period of 1½ years, he calls himself a great timber merchant in Coorg district. Within a period of 3 years, he has purchased 120 acres of assured irrigated land valued at Rs. 80 lakhs, owning a house worth Rs 15 lakhs and also a Mercedes Benz and Ambassador car. I have obtained a copy of insolvency certificate which I am passing on to the Hon. Minister for Forest. How these things could happen Sir, within a period of 3 years ? What is the source of amassing two crores of wealth ? The source is 'the Forest'. He is destroying the forest. He is carrying timber to saw mills threatening the officers of Forest Department under bogus and fictitious passes. Well Sir, I would not be wrong in questioning the very existence of the Government itself. It will be better to summon that great man and make him the Chief Inspector General of Forest of Karnataka. I would rather welcome such a proposal. I would like to know honestly from the Hon. Minister for Forest is he in a position to stop the atrocities, vandalism being committed on the forest by these anti-social elements ? If the Government is not in a position to do this, let the people of Karnataka know why the Government is not in a position to do that. On an average the Government is allotting these people to extract 55 lakhs cubic feet of timber every year to plywood industries from different parts of Karnataka of which 20

lakhs cubic feet of timber is from Mysore district alone. Sir, when an application was made sometime back for setting up of a plywood factory in Coorg district on the ground that Coorg is an industrially backward area, the officers of the Government honestly processed the whole thing and they looked into the whole issue.

And they came to the conclusion that there is no area left in Coorg district for the purpose of allotting to plywood industries or for the purpose of setting up any new plywood industry. An applications of one Sri M. D. Issac for setting up a plywood industry in Coorg district was rejected by the Government *vide* file No. FFD 14 FDB 18 dated 13/5/1980. This application of Plywood Industries, Ponnampet, Coorg, was rejected by the Government *vide* the above referred file on the ground that there are no more areas to be ear-marked, the saturation point has already been reached and that we must only regenerate the forest and we should not give any other area in the Coorg district. Sir, I felt so happy that this application was rejected because the officers have opened their rights and the Government have opened their rights and they have come to realise that destroying of forest any more would not be in the interest of the State, would not be in the interest of the ecology of the State. Sir, this application was rejected on 13/5/1980 and paradoxically within one year i e., on 13/5/1981, the Government have accorded permission for this very individual, the great man, who should be named as the 'Director General of Forest. He has been granted permission not only to set up a factory in Kushalanagar but also to fell trees over an area of 3,000 acres for a lease period of 30 years. This is un-heard of in the history of the forest department in Karnataka. Within a period of one year, what circumstances have changed to give3 000cubic metres of timber every year for a period of 30 years? Sir, only a year back the Government had said that no more tree is available for allotment. But within a period of one year, whether they have re-generated new forest to the extent of 3,000 acres, whether a new forest wealth has been created within a period of one year as if it is Allauddin's Magic Lamp? How did they give this? Who is this individual who has taken this patronage from the Government? Let me go through the order. Many of the hon'ble Members may not be knowing and the officers know about this. Let me compliment the officers as they have got the desire to protect forest. Because 'Conservator of Forests' means to conservate and not to destroy the forests. But unfortunately I do not know who did this, but I am very certain that the Minister for Forest had knowledge of this. I came and pleaded with him. 'Sir, for heaven's sake do not give anything hereafter. Kindly protect the belt. If

at all anybody is interested in trying to make a man rich, let him be imported from my place to Bangalore and give him a place somewhere. Does not matter even if he earns a 100 crores here. But let him not make money at the cost of forest'.

Sir, this is the letter from the Chief Conservator of Forests in response to the representation of the Coorg Plywood Industry. Madikeri.

> "Messrs. Coorg Plywood Industry, Madikeri in their reprentation No. 1, above have requested for allotment of 5,000 Metric Metres of plywood timber for 30 years in the following areas of Madikeri Division. Pathagal Block-661 acres."

Sir this is the catchment area for the river Cauvery. This is the reserved forest area. Then 1,993 acres in B.T.Block. This is again the catchment area for the river cauvery, the evergreen forest, inaccessible area, The working plant people could not even go there to survey. Then Nedumalai Block-518 acres. This is also the Western Ghat belt and the catchment area for the river Cauvery. Birnali Pattachimalai-Kerala border in the southern most part of the Coorg district-465 acres. This is also the Western ghat belt. Terali Pattachimalai-400 acres. Sir, after examining the request of the company and after all the officers have rejected this request the Government or the cabinet or the Minister, I do not know as to who took the decision to accord permission and ultimately granted permission.

> "After examining the request of the company, the Government are pleased to sanction for the allotment of 3.000 Metric Metres of Plywood timber per annum subject to availability for a period of 30 years from the date of the Government order in favour of Messers. Coorg from the areas at the rates mentioned below"

Sir, this is the thing which I cannot understand. Sir, a man who comes forward for plywood for his factory, should have his own factory. But here is the case where he comes forward with an application for supply of plywood timber to his industry without his factory In the letter head it is mentioned as the 'Coorg Plywood Industries'. At the time of making his application, he should have his own industry. But look at this Government order. 'This Company shall be permitted for extraction of timber after the factory is fully established to the state of production within three years. "This means that the factory was not existing. Though the factory is not there, the applicant has been given time for a period of three years

to set up a factory and thereafter he should extract the timber. At least did the Government verify at the time he made his application as to whether this man has got factory anywhere in Coorg district? There is no Plywood Industry in Coorg district. He has got one Saw Mill in Mercara town. That too, it is seized now and it is not functioning. An enquiry is going on and the officers are not allowed to enquire into the matter. Sir, this lease is for a period of 30 years. In the first place, granting of an area of 3,000 acres in the Western Ghat belt itself is the wrong policy of the Government. It should not have been done. Why this special patronage to one single individual? I would like to know from the Government. The Government have given 3,000 acres for a period of 30 years to extract 3,000 Metres. One Metre is equal to 35 Cubic Feet. That means he has been permitted to extract 1,05 000 Cubic Feet of timber for every year and for the period of 30 years it becomes 31,50,000 Cubic Feet. Sir, they have granted this timber as if they have built this forest to give as gratis. If the Minister had developed this forest, I would not have come in his way. But the nature has preserved this forest for hundreds and thousands of years. When the applicant has no factory of his own, without looking into the areas as to where they are giving permission, the Government have given permission. Why this special patronage to one single individual? I would like to know from the Government for what reason? Should I not say that this man is above the Minister, above all the officers and no laws will apply to him? I will come to another transaction involving Rs. 2 croers within one and a half years. I must honestly admit that when I pleaded with Sri G. Madegowda, the Minister for forest for the protection of forests, he said "I am not doing this job, myself." He also said that if somebody does it and if the matter were to go before the Cabinet and if the cabinet were to take the decision, it is out of his control. Sir, let anybody take the decision, I have no objection. But do you have the concern for the protection of forest to maintain the ecological balance, a balance which has been terribly upset.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—What is the consideration of this deal, going out of way, giving the person the permission to......

SRI M. C. NANAIAH.—I do not know. But .....

ಶ್ರೀ ಜಿ ಮಾದೇಗೌಡ. —ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ನಾಣಯ್ಯನವರು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಏನೊಂದು ಪ್ರಸ್ತಾಪವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಈ ಮೇಲೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವರ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಸದನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವಾಗ, ಇದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಆ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳಿಗೆ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಲ್ಲ.

It is a continuous process. What made the previous Governments to grant to some other industries.

SRI M. C. NANAIAH.—I will come to that.

SRI H. D. DEVE DOWDA.—I would like to know in how many cases the Government, this Government or previous Governments, have accorded permission over-riding the opinion of the Chief Conservator of Forest? ಇದು ಮುಖ್ಯವಾದಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಿ ದಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಔಚಿತ್ಯವಾದರೂ ಏನು ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದಂತಹ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಾನಯ್ಯನವರು, ಕೆಳಗಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೆಲ್ಲಾ ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಫೈಲ್ ಪುಟ್ ಅಪ್ ಮಾಡಿ ತಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ತಾವು ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ನನಗೆ ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹತ್ತಿರ ಫೈಲ್ ಬಂದಾಗ ನಾನು ಅದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಆ ನಂತರ ಅವರಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಕಾರಣರು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ? ಮತ್ತು ಕೆಲವರಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಸಿಕ್ಕಿದೆ ಮತ್ತೆ ಕೆಲವರಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣರು ಯಾರು ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದಂತಹ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಾನಯ್ಯನವರು ಪಶ್ಚಿಮಘಟ್ಟಗಳನ್ನು ಉಳಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಆ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಪಶ್ಚಿಮಘಟ್ಟಗಳನ್ನು ನಾಶಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಯಾರಿಗೂ ಉದ್ದೇಶವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಆ ಫೈಲ್ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ರೆಕಮೆಂಡ್ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದ ಮೇಲೆ ನಾವು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ನಾವೇ ಈ ರೀತಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲಾ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಸಹ ಈ ರೀತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಕಾರಣರು ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಯಾರೂ ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಸರ್ಕಾರವೂ ಸಹ ಒಂದು ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿದು ಹಾಕಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಅದರ ಸಾರಾಸಾರವನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅದರಿಂದ ಲಾಭ ಬರುವಂತ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ consideration should be the interest of the State ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಸರಿ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕೋ ಅಥವಾ ತಪ್ಪು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕೋ ಎಂಬುದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದಂತಹ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಾದೇಗೌಡರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಈ ವಿಷಯ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಏನೇನೂ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದಲೇ ನೇರವಾಗಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ತಲುಪುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ? ಇದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಆರ್ಡರ್ ಆಗಿ ಹೋಗಿದೆ .. ..

SRI G. MADE GOWDA.—I am sorry for this remark.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಅವು ನೇರವಾಗಿ ಹೋಗಿ ತಲುಪುತ್ತವೆ. ಇದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನಾನಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಕಳಕಳಿ ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಯಲು ಸೀಮೆಯಿಂದ ಬಂದಂತಹವರು. ಆದರೆ ನಾನು ಕಾಡುಸೀಮೆಯಿಂದ ಬಂದಂತಹವನು. ಆದರೆ ನನಗೆ ಒಂದು ಸಂಕಟವಾದರೂ ಏನೆಂದರೆ ಈ ಬಯಲು ಸೀಮೆಯ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಈ ಕಾಡು ಸೀಮೆಯ ಮನುಷ್ಯ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಬೇಕಾಯಿತಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗೆ ಬಹಳ ಬೇಸರವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದರಿಂದ ನನಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಾನಿಯಾ

ಗುತ್ತದೆಯೊ ಅಷ್ಟೋ ಹಾನಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಪ್ರದೇಶವಾದ ಮಂಡ್ಯ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ನಗರಗಳಿಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಸಹ ಸತತವಾಗಿ ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನಹರಿಸಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹರಿಹರ ಪಾಲಿಫೈಬರ್ಸ್‌ರವರಿಗೆ ೧೯೬೯ ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೩೦ ವರ್ಷದವರೆವಿಗೆ ಅವರಿಗೆ ಮರಗಳನ್ನು ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ಬರೆದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಈ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟಿನ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೆಲೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಈ ಹರಿಹರ ಪಾಲಿಫೈಬರ್ಸ್‌ರವರನ್ನು ಕೇಳದೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ,

ಇದರಿಂದ ನನಗೆ ಏನು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಈ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯವರನ್ನು ಹರಿಹರ ಪಾಲಿಫೈಬರ್ಸ್‌ರವರು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಅಥವಾ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಎಂದು ಅನುಮಾನ ಬಂದಿದೆ. ನಾನು ಆ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಓದಿದ್ದೇನೆ. ಮತ್ತು ಆ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರುವಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ಕಂಡೀಷನ್‌ಗಳನ್ನು ನಾನು ಕ್ಯಾನ್ಸಲ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಅಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ನನ್ನ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅಧಿಕಾರ ನನ್ನ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ನಾನು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಹರಿಹರ ಪಾಲಿಫೈಬರ್ಸ್‌ರವರೆಗೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಕ್ಯಾನ್ಸಲ್ ಮಾಡಿ ಪಶ್ಚಿಮ ಘಟ್ಟಗಳನ್ನು ಉಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ. Evergreen forest in Karnataka is more than 5 per cent. ಮತ್ತೆ ಈ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಎಂದರೆ The total forest area of the State is 38,384-06 Square Kms. as against the State geographical area of 1,91,791 Sq. Kms. The percentage of forest area to geographical area is 20 as against the all India average of about 23%. It is stated that this 38,384,06 Sq. Kms. includes C and D class of lands also. ಮತ್ತೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೧೧೬೮ ಸ್ಕ್ವಯರ್ ಫೀಟ್ ಕಾಡು ಪ್ರದೇಶ ಎಲ್ಲಿ ಇದೆ ? ಮತ್ತು ತಾವು ಬರೀ ರೆಕಾರ್ಡ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಇಷ್ಟು ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶವಿದೆ ಎಂದು ತೋರಿಸಿದ್ದೀರಿ ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಮಾತ್ರ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಲೆಕ್ಕ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಸಿಗುವಂಥಾದ್ದು ಸೊನ್ನೆ ಪರ್ಸೆಂಟ್. ಮತ್ತೆ ಬಳ್ಳಾರಿಯಲ್ಲಿ ೧೭೪೩ ಸ್ಕ್ವಯರ್ ಫೀಟ್ ಕಾಡುಪ್ರದೇಶವಿದೆ ಎಂದು ತೋರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಮತ್ತೆ ಇದೆಲ್ಲಕ್ಕಿಂತ ನಮ್ಮ ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ೧೧೪೫ ಸ್ಕ್ವಯರ್ ಫೀಟ್ ಕಾಡುಪ್ರದೇಶವಿದೆ ಎಂದು ತೋರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ನಾನು ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೧೫ ಕಿಲೋಮೀಟರ್ ದೂರದವರೆಗೆ ನೋಡಿದರೂ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದು ನೀಲಗಿರಿ ಮರ ಕಂಡು ಬರಲಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ರೇಕಾರ್ಡ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಈ ರೀತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು.—ತಾವು ೫೮ ದಿವಸಗಳ ಕಾಲ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದೀರಿ. ಆಗ ಏನೇನು ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ ನಾಣಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ. ನಾನು ಮಂತ್ರಿಯಾದ ೧೦ ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಚುನಾವಣೆ ಬಂದಿತು. ಆ ಚುನಾವಣೆಯ ಪ್ರಚಾರಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಹೋಗಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು. ಆ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಸೋತು ಹೋದೆವು ಆದರೆ ನನಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇನ್ನು ಒಂದು ವಾರ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಆ ಹರಿಹರ ಪಾಲಿಫೈಬರ್ಸ್‌ರವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಕ್ಯಾನ್ಸಲ್ ಮಾಡಿ ಪಶ್ಚಿಮಘಟ್ಟಗಳನ್ನು ಉಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಅಧಿಕಾರ ನಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ದಿವಸಗಳು ಉಳಿಯಲಿಲ್ಲ. ನಾವು ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟೆವು.

೧೧-೩೦ ಎ.ಎಂ.

ಏಳನೇ ತಾರೀಖಿಗೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಎಲ್ಲರೂ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಎಂಟನೇ ತಾರೀಖಿಗೆ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮೀಟಿಂಗ್ ಆಯಿತು. ಯಾವರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮೀಟಿಂಗ್ ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ನೋಡಿದ್ದು ಅದೇ ಮೊದಲ ಸಲ. ಇವತ್ತು ಪಾಪ ದೇವರಾಜ ಅರಸರು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಒಟ್ಟು ೩೧ ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದ್ದೆವು. ಆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ೨೬ ಮಂತ್ರಿಗಳು

ಒಟ್ಟಾಗಿದ್ದೆವು. ಅಲ್ಲಿದ್ದಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಹೊರಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು— Look year my dear friends, now I have nothing to offer you. I am a Chief Minister only for a day or two. But if anybody wants to part from me, let us part one another as good friends or else if you all support me, I will need you. ೨೬ ಜನರು ಎಲ್ಲರೂ ಹೇಳಿದರು "Sir, we all stand behind you" ಒಬ್ಬರು ಹೇಳಿದರು "Sir, if you ask me to jump into a well, I will jump in the well" ಎಂದು. ಆದರೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಬರೇ ನಾಲ್ಕು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರೂ ಇಲ್ಲ. ಒಬ್ಬರಾದ ಮೇಲೆ ಒಬ್ಬರು ಹೊರಟುಹೋದರು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳಿದೆ. ನನಗೆ ವಿಧಾನಸೌಧದಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ೫೮ ದಿವಸ ಕೂತುಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಸಮಯ ಸಿಕ್ಕಿದ್ದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ನಾನು ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ ನನಗೆ ಅನುಕಂಪ ಇತ್ತು. ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದರು. ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಅರಣ್ಯವನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ನಿರ್ಧಾರ ಇವತ್ತು ಅವರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿದೆ. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬಿಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿಮ್ಮನ್ನು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡಿದಿರಿ ? ೧೭ ಪ್ಲೈವುಡ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಯವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಪ್ರತಿಗಳು ನನ್ನ ಕೈಯಲ್ಲಿದೆ. ೧೭ ಪ್ಲೈವುಡ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್‌ರವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ. Permission was granted to extract timber from such and such an area and that agreement was valid only for a period of five years. ಆದರೆ, ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮುರಿದು ಕಾನೂನಿಗೆ ಅತೀತವಾಗಿ ೩೦ ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಕಾವೇರಿ ಜಲಾಯನ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಲ್ಲ, ನಿಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಸಂತೋಷವೆ ? ಕಾವೇರಿ ನದಿ ಬರಡಾದರೆ ನಿಮಗೆ ಸಂತೋಷವೆ ? ಕಾವೇರಿ ತಾಯಿ ಇವತ್ತು ಮುನಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾಳೆ. ನೀವು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಅನಾಚಾರ ಅತ್ಯಾಚಾರ ನೋಡಿ ನೋಡಿ ಒಂದು ವರ್ಷವಾದರೂ ಬರಗಾಲ ಏಕೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಆಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾಳೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ೧೭ ಪ್ಲೈವುಡ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಗಳಿಗೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇವತ್ತು ಇದೆ. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಎವರ್‌ಗ್ರೀನ್ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಕೇವಲ ಶೇಕಡಾ ೫ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಇದೆ. We have to maintain ecological balance. ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿ. ಹೇಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಬರೆದು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಯಾವ ರೀತಿ ಠರಾವು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ರಾಷ್ಟ್ರದ, ಈ ಕರ್ನಾಟಕದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ—We have witnessed erratic monsoon and for the survival of human race and to regulate ecological balance all agreements entered into shall stand cancelled. ಎಕೊಲಾಜಿಕಲ್ ಬ್ಯಾಲನ್ಸ್‌ಗೋಸ್ಕರ ಪ್ಲೈವುಡ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಗಳಿಗೆ ಮರವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಕ್ರಮವನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಒಮ್ಮತದಿಂದ ಹೇಳಿದರೆ ಯಾವುದೇ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಇದಕ್ಕೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಅಡ್ಡ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಸಾರಿಸಾರಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿಯುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಹೇಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಒಂದು ಅರ್ಜಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆರ್ಡರ್ ಹೇಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಸ್ವಲ್ಪ ದಿವಸ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದೆ. ಅರ್ಜಿಯ ಎಡಭಾಗದಲ್ಲಿ ಎರಡನೇ ಕಾಲಮ್‌ನಲ್ಲಿ 'Permission may be granted to fell all matured trees' ಎಂದು ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಅವರು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಆರ್ಡರ್ ಇದರ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ ಅವರದೊಂದು ವರ್ಕಿಂಗ್ ಪ್ಲಾನ್ ಇರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಸಮಯ ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಮರಗಳು ಬಿದ್ದು ಹೋಗುತ್ತವೆ ; ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ೩-೪ ಮರಗಳಿಗೆ ಮೀರದಂತೆ ಕಡಿಯಬೇಕೆಂದು ವರ್ಕಿಂಗ್ ಪ್ಲಾನ್ ಇದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕಳೆದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೊಸ ಬೆಳಕನ್ನು ಚೆಲ್ಲಬೇಕು. ಪಶ್ಚಿಮ ಘಟ್ಟದ ಅರಣ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ನಾಲ್ಕು ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅಲ್ಲಿ ನಲ್ವತ್ತು ಮರಗಳು ಬೀಳುತ್ತವೆ. ಈ ಒಂದು ವರ್ಕಿಂಗ್ ಪ್ಲಾನನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇವತ್ತು ಏನು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಗಮನಿಸಿಲ್ಲ. ವೆಸ್ಟ್ರನ್ ಘಾಟ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಹದಿನೇಳು ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೇಸು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ದಯವಿಟ್ಟು ಅದನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ. ಜಮ್ಮಾ ಮಲೈಯಲ್ಲಿ ೩೦೦ ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ಮರ ಕಡಿಯಲು ಪರವಾನಗಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಏಕೆಂದರೆ, ಅದು ಕಾವೇರಿ ಜಲಾಯನ ಪ್ರದೇಶ. ಈ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಮೂರು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಜಮ್ಮಾಮಲೈ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ನಿಷೇಧ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಏಕೆಂದರೆ, ಅವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿ ಎಂದು. ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣ ಅಲ್ಲ, ಎರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅವರು ಮಾಡಿಕೊಂಡರು. ಮುನ್ನೂರು ಎಕರೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಮರಗಳನ್ನು ವರ್ಕಿಂಗ್ ಪ್ಲಾನ್ ಪ್ರಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬಹುದು ? ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಮೂರು ಅಥವಾ ನಾಲ್ಕು ಮರ ಗಳಂತೆ ಒಟ್ಟು ೧೨೦೦ ಮರಗಳನ್ನು ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ೧೨೦೦ ಮರಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಮರ ೫೦-೬೦ ಕ್ಯೂಬಿಕ್ ಫೀಟ್ ಎಂದುಕೊಂಡರೆ ೧೨೦೦ ಮರಗಳಿಗೆ ೬೦,೦೦೦ ಕ್ಯೂಬಿಕ್ ಫೀಟ್ ಆಯಿತು. ಅವರು ಕೊಟ್ಟ ಬೆಲೆ ಒಂದು ಕ್ಯೂಬಿಕ್ ಫೀಟ್‌ಗೆ ಐದು ರೂಪಾಯಿ. ಅರವತ್ತು ಸಾವಿರ ಕ್ಯೂಬಿಕ್ ಫೀಟ್ ಮರಕ್ಕೆ ಮೂರು ಲಕ್ಷ ಮಾತ್ರ ಸೀನಿಯರೇಜ್ ದರ ಕೊಡ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಈ ವರ್ಕಿಂಗ್ ಪ್ಲಾನನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮರ ಕಡಿಯಲು ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮೂರು ಲಕ್ಷದಿಂದ ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಯಷ್ಟು ಸೀನಿಯರೇಜ್ ದರ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ಮುನ್ನೂರು ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ಇವರು ೪೦,೦೨೭ ಸಾವಿರದಷ್ಟು ಸೀನಿಯರೇಜ್ ವ್ಯಾಲ್ಯೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಮರ ಏನಾದರೂ ಉಳಿದೀತೆ ? ಅವರು ಪೂರ್ತಿ ಮರಗಳನ್ನು ತೆಗೆದಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದಾದರೂ ಮರ ಬಿಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮಾದೇಗೌಡರೇ, ಇದನ್ನು ನೋಡಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಯಾವ ಅರಣ್ಯದಲ್ಲಿ ವರ್ಕಿಂಗ್ ಪ್ಲಾನ್ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ನಾಲ್ಕು ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿಯಲು ನಿಯಮ ಇದೆ, ಈ ನಿಯಮವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿದು ನಲ್ವತ್ತು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಸೀನಿಯರೇಜ್ ರೇಟ್‌ನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ೧ ಕೋಟಿ ೨೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಅವರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿದೆ. ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಪ್ಲೈವುಡ್ ಬೆಲೆ ಒಂದು ಕ್ಯೂಬಿಕ್ ಫೀಟ್‌ಗೆ ೩೦ ರಿಂದ ೩೫ ರೂಪಾಯಿ ಇದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಕಿಂಗ್ ಪ್ಲಾನ್ ಎಲ್ಲಿ ಹೋಯಿತು? ಇದರ ವಿಚಾರ ಏನು ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ನಾನು ಅರಣ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದಾಗ ಈ ಸೀನಿಯರೇಜ್ ದರವನ್ನು ಗಗನಕ್ಕೆ ಏರಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದವನು ನಾನು. ಹೀಗಾದರೂ ಆದರೆ ಮರ ಕಡಿಯುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾದೀತು ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೆ. An amount of exercise was done. Kindly ask your officers to take it up very seriously.

ಅದನ್ನು ಮಾಡಿ ಆದ ಮೇಲೆ ಏನಾಯಿತು ಅಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು, ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ೧೯ ಫೆಬ್ರವರಿ ೧೯೮೧ ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸೀನಿಯರೇಜ್ ರೇಟನ್ನು ತಂದರು. ಅದು ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರಬೇಕು, ನಾನು ಹೇಳುವುದಲ್ಲ. ೧೯ ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ ೧೯೮೧ ರಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ದಸ್ಕತ್ತಾಗಿ ಬಂದಿದೆ ಸ್ವಾಮಿ. ೧೯-೨-೧೯೮೧ ರಲ್ಲಿ ೧೪೨ ಮರಗಳು, ಡಿಫರೆಂಟ್ ಪೀಸಸ್ ಆಫ್ ಟಿಂಬರ್ ಯಾವುದು ಇದೆ ಅದಕ್ಕೆ ದರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಮಿನಿಸ್ಟರಾದ ಮಾನ್ಯ ಮಾದೇಗೌಡರ ದಸ್ಕತ್ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಇಷ್ಯೂ ಆಗತಕ್ಕಂಥದ್ದು ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನೀವು ಆ ಒಂದು ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್‌ನ್ನು ಇಷ್ಯೂ ಮಾಡಿದಿರಿ. ವಿಧಾನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತರಬೇಕು ಎಂದು ತಂದಿರಿ. ೧೦೧-ಎ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ತಿದ್ದು ಪಡಿಯನ್ನು ವಿಧಾನಸಭೆಗೆ ತಂದಾಗ ಅದನ್ನು ಮುಕ್ತ ಕಂಠದಿಂದ ನಾವು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಿದೆವು. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಲವಾರು ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಫೈ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ, ಎನ್.ಎಲ್. ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಕ್ಯಾನ್ಸಲ್ ಮಾಡಿ ದರಗಳನ್ನು ರೈಸ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿಧಾನಸಭೆಗೆ ತಂದಾಗ ಅದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಿದೆ. ಈಗಲಾದರೂ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ನೀವು ಮಾಡಿದಿರಲ್ಲ ದಯವಿಟ್ಟು ಇದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಎಲ್ಲಾ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕ್ಯಾನ್ಸಲ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. '೧೦೧-ಎ' ನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಅಂದರೆ;

"The holder of a lease or agreement or any other document granted or entered into prior to the commencement of the

Karnataka Forest (Amendment Act, 1980 and providing for supply of any tree, wood timber or other forest produce by the State Government, shall notwithstanding anything contained in the instrument of lease or agreement or other document or in any law in force at such commencement, pay, in respect of such tree, wood, timber or other forest produce, received by him after such commencement, valued (by whatever name called) at the rate for the time being specified in the rules made or orders issued under sub-section (1) in respect of such tree, wood, timber or other forest produce."

"(3) The holder of any such lease, agreement or document granted or entered into after the commencement of the Karnataka Forest (Amendment) Act, 1980, notwithstanding anything contained in such lease, agreement or document shall, pay, in respect of any tree, wood, timber or other forest produce, received by him, valued at the rate for the time being specified in the rules made or orders issued under Sub Section (1) in respect of such tree wood, timber or other forest produce."

"(4) The rate specified in the rules made or orders issued under Sub Section (1) may be modified from time to time by the Chief Conservator of Forests; Provided that......"

This is the crux of the matter.

"Provided that the Chief Conservator of Forests shall not enhance the rate or value in respect of any tree, wood, timber or other forest produce more than once during any period of two years."

This is the amendment you have brought. ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಂಡರ್ ಸೆಕ್ಷನ್ ೧೦೨ ಆಫ್ ದಿ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಆಕ್ಟ್ ತಾವು ಏನು ಮಾಡಿದಿರಿ ಅಂದರೆ ತಾವು ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಇಷ್ಯೂ ಮಾಡಿದಿರಿ. ಅದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ಯಾರಿಗೆ? ಅದನ್ನು ಓದಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. I will also read the rule making clause regarding who has got the power to fix the seigniorage value

"The powers of the Forest Officer in respect of sale of forest produce:-

Categories of officers specified in Column (2) of the table below may exercise the powers specified in the cor esponding eutries in Column (3) thereof in respect of forest produce..."

ಇದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಮರಗಳ ದರಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಈ ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಸದನದಲ್ಲಿ ತಂದಿರಿ. ದಿನಾಂಕ ೧೯–೨–೧೯೮೧ ರಲ್ಲಿ ಅವರು ಎಲ್ಲಾ ಮರಗಳ ದರಗಳನ್ನ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದರು.

೨೩-೨-೧೯೮೧ ರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಮರಗಳ ದರಗಳು ಜಾರಿಗೆ ಬಂತು. ಅದರಲ್ಲಿ ೪೦ ರೂಪಾಯಿಯಿಂದ ೧೪೫ ರೂಪಾಯಿವರೆಗೆ ಹೋಯಿತು. ಪರ್ ಕ್ಯೂಬಿಕ್ ಮೀಟರ್ ಹಳೇ ರೇಟು ಇದ್ದದ್ದು ೩೭೦ ರೂಪಾಯಿಯಿಂದ ೯೦೦ ರೂಪಾಯಿವರೆಗೆ ಅವರು ಏರಿಸಿದರು. ಯೂಕಲಿಪ್ಟಿಸ್ ಒಂದು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬಾಕೀದಕ್ಕೆ ಕಾಸ್ಟ್ ಆಫ್ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್, ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಲ್ಯು, ಫಿನಿಷ್ಡ್ ಗೂಡ್ಸ್‌ಗೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ದರ ಇದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವಿಚಾರಮಾಡಿ ೨೩-೨-೧೯೮೧ ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ತಂದರು, ಅದು ಬಂದ ಮಾರನೇ ದಿವಸ ಬಂತು ನೋಡಿ ಕತೆ. ಎಲ್ಲಾ ಪ್ಲೇವುಡ್ ಮ್ಯಾನುಫ್ಯಾಕ್ಚರರ್ಸ್ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬಂದರು. ಪರ್ ಕ್ಯೂಬಿಕ್ ಮೀಟರ್‌ಗೆ ೪೦ ರಿಂದ ೧೪೦ ವರೆಗೆ ಇದ್ದಂಥ ರೇಟು ೩೭೦ ರಿಂದ ೯೦೦ ರೂಪಾಯಿವರೆಗೆ ಏರಿಕೆ ಮಾಡಿ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಇಷ್ಯೂ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಪ್ಲೇಉಡ್ ಮ್ಯಾನುಫ್ಯಾಕ್ಚರರ್ಸ್, ಮರ ಖದೀಮರು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬಂದರು. ಸರ್ಕಾರ ವಿಧಾನಸಭೆಗೆ ಅರಣ್ಯ ಕಾಯಿದೆಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲು ತಂದು, ಇಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆ ತತ್ವಕ್ಕನು ಗುಣವಾಗಿ ರೇಟುಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಿ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಇಷ್ಯೂಮಾಡಿ, ರೂಲ್ ಮಾಡಿ ಫೆಬ್ರವರಿ ೨೩ ನೇ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ತಂದಾಗ ಮರ ಖದೀಮರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟರು, ಅವರು ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟರು ಎನ್ನುವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅದಕ್ಕೆ ಇವರು ತಡೆಯಾಜ್ಞೆ ಕೊಟ್ಟರಲ್ಲ, ಹಾಗಾದರೆ ಕಾಯಿದೆಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಮಾಡಲು ಅನುಮತಿ ಕೊಟ್ಟ ಈ ವಿಧಾನಸಭೆಗೆ ತಾವು ಕೊಟ್ಟ ಗೌರವ ಏನು; ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತಂದಿರಿ, ತಾವು ತಂದಿರತಕ್ಕ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್‌ನನ್ನು ೫ ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆ ಮುಖಾಂತರ ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕಾದರೆ ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವ ಪ್ರಬಲವಾದಂಥ ಒತ್ತಡ ಇತ್ತು ಎಂದು ನಾನು ನೇರವಾಗಿ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ಮಾಡಿ ಆದಮೇಲೆ ಸ್ಟೇ ಕೊಟ್ಟರು, ಹಳೇ ದರದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಮಾರಿಬಿಡಿರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವರು ಹಳೇ ದರದಲ್ಲಿ ಮರಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದೇ ಹೋಗಿದ್ದು. ಹುಚ್ಚು ಮುಂಡೇ ಮದುವೇಲಿ ಉಂಡವನೇ ಜಾಣ ಎಂದಹಾಗೆ ಎಲ್ಲಾ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದರು. ಪುನಃ ನಾನು ಅವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಂಡೆ. ಈ ರೀತಿ ಏಕೆ ಮಾಡಿದಿರಿ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಆದಾಯ ಕಡಿಮೆಯಾಯಿತು. ಯೂಕಲಿಪ್ಟಿಸ್ ಒಂದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಸೀನಿಯ ರೇಜ್ ರೇಟ್ ವ್ಯಾಲ್ಯು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕ ಆದಾಯ ೧೭ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಯೂಕಲಿಪ್ಟಿಸ್ ದರ ೨೪-೩೦ ಮತ್ತು ೬೫ ಇತ್ತು. ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಟನ್‌ಗೆ ೮೧೦ ರೂಪಾಯಿ ಪ್ರಕಾರ ಏರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ರಾಜ್ಯದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ೨೪ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯ ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಇವರು ಅದನ್ನು ತರಾತುರಿಯಾಗಿ ತಂದರು. ಕಳೆದ ಸದನದಲ್ಲಿ ಕಳೆದ ವಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವರದಿಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಮಂಡನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ನಾನು ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಮ್ಮ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮುಂದೆ ಮಾಡಿದರೆ ಏನು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆವು. ನಂತರ ಏನಾಯಿತು ಎನ್ನುವುದು ನಿಮಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಾವೂ ವಾದ ಮಾಡಿದೆವು, ನೀವು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ಹೇಳಿಕೆ ಯಾವುದು ಇದೆ ಅದು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಪರಿಶೋಧನಾ ಸಮಿತಿಯವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಶಿಫಾರಸು ಗಳಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಸಂಬಂಧ ಆಗುವುದಿದ್ದರೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಕೂಡದು ಎನ್ನತಕ್ಕ ವಾದ ಮಾಡಿದೆವು. ಆದರೂ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿಕೆ ಮಾಡಿ ಆದ ಮೇಲೆ ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ಏನೆಂದರೆ, ೪೦ ರೂಪಾಯಿಯಿಂದ ೧೪೦ ರೂಪಾಯಿ ಹಳೇ ಕಾಲದಲ್ಲಿದ್ದುದನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ೩೭೦ ರೂಪಾಯಿ ಯಿಂದ ೯೦೦ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಏರಿಸಿದ್ದರು. ನಂತರ ಇವರು ೯೦೦ ರೂಪಾಯಿಯಿಂದ ೪೭೦ ಮತ್ತು ೧೭೫ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಇಳಿಸಿದರು.

೧೧-೩೦ ಎ.ಎಂ.

ಅಂದರೆ ೧೭೫ ರಿಂದ ೪೭೦ಕ್ಕೆ ಏರಿಸಿದಿರಿ. ಮತ್ತೆ ಯೂಕಲಿಪ್ಟಸ್‌ನ್ನು ನಿಮ್ಮ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಒಂದು ಟನ್ನಿಗೆ ೮೧೦ ರೂಪಾಯಿ ಮಾಡಿದಿರಿ. ಆತುರಾತುರವಾಗಿ ಮತ್ತೆ ೨೧೦ಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಿ ದಿರಿ. ಈ ರೀತಿ ಇಳಿಸಿದುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಆಗತಕ್ಕ ನಷ್ಟ ಎಷ್ಟು ಎಂದರೆ ೮೧೦ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿದ್ದರೆ ೨೪ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಬರು ತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈಗ ೨೧೦ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ

ಬರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಕೇವಲ ೬ ಕೋಟಿ, ಅಂದರೆ ೧೮ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಲಾಸ್ ಆಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.—ಈಗ ನಾವು ಸೀನಿಯರೇಜ್ ರೇಟ್‌ನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆಮೇಲೆ ನಾವು ೧೯೮೧ರಲ್ಲಿ ರೇಟ್‌ನ್ನು ರಿವೈಜ್ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ನಾವು ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ತಾವು ೨೪ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬರುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಅದರ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ನಾವು ಅವರಿಗೆ ಅಷ್ಟು ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಪಿ.ಎ.ಸಿ.ಯವರೂ ಕೂಡ ೧೭ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತಿತ್ತು ಅದು ಲಾಸ್ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ನಾಣಯ್ಯನವರು ತಮ್ಮ ವಾದವನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತು, ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದಂಥ ವಿಷಯ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಆದಾಯ ಇಷ್ಟು ಹೋಗುತ್ತದೆಂದು ಪೇಪರ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಮೇಲೆ ಕೆಟ್ಟ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ತಾವು ವಾದ ಮಾಡುವಾಗ, ಅದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಗೂ ಅರ್ಥವಾಗುವ ಹಾಗೆ, ಒಪ್ಪುವ ಹಾಗೆ ಹೇಳಬೇಕು. ಮತ್ತೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ರೇಟ್ ಇದೆ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೇಟನ್ನು ನಾವು ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ತಾವು ನೋಡಿ ನೀವು ವಾದ ಮಾಡಬೇಕು. ಆಗ ಏನಾದರೂ ನಿಮ್ಮ ವಾದದಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿದ್ದು, ನಾವು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ನಾವು ತಿದ್ದಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸರಿಯಾಗಿಯೇ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕಮಿಟಿಯವರು ಇಲಾಖೆಯವರು ಕೊಟ್ಟ ವಿವರದ ಮೇಲೆಯೇ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬರೆದಿದ್ದದ್ದು ಮತ್ತು ಪತ್ರಿಕೆಗೆ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು. ಸ್ವಾಮಿ, ೨೩-೨-೧೯೮೧ರಲ್ಲಿ ಈ ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ನಿಮ್ಮ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯವರು ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗತಕ್ಕಂಥ ಖರ್ಚು, ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮರಗಳ ಬೆಲೆ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ವರ್ಕ್ ಔಟ್ ಮಾಡಿ ನಮಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಹಾಗೆಯೇ ತಾವೂ ಸಹ ಈ ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯವರನ್ನು ಕರೆಸಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಿದರೇ ? ಸ್ವಾಮಿ, ತಾವು ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬಂದು ಎವಿಡೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸೈಂಟಿಫಿಕ್ ಆಗಿ ನಿಮ್ಮ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ಕೊಟ್ಟ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸಿನ ಇಲಾಖೆಯವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಬೆಲೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಯೋಗ್ಯ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಈ ರೂಲ್ಸನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರಾ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವೇ ಹೇಳಬೇಕು. ೮೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹಾಗೆ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅದರಿಂದ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಆದಾಯ ಬರುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಹಾಕಿ ನಿಮ್ಮ ಗೌವರ್ನ್‌ಮೆಂಟ್ ಸ್ಪೋಕ್ಸ್‌ಮೆನ್ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೊಟ್ಟ ಅಂಕಿಸಂಖೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆಯೇ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದ ೧೭ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಲಾಸ್ ಆಗುತ್ತಿದೆಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಮತ್ತು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ದರವಿದೆ, ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೀವೇ ಹೇಳಿ ? ನಮಗೆ ಹೇಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.—ನಿಮ್ಮ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿಯೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಮಾನ್ಯ ನಾಣಯ್ಯನವರು ಹೇಗೆ ಜನಗಳಿಗೆ ತಪ್ಪು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ? ನೀವೇ ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ರೂಲ್ಸನ್ನು ತಂದು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನೇ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಬಹುದಾಗಿತ್ತಲ್ಲಾ ಏತಕ್ಕೆ ನೀವು ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ? ಇದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ಚ್ಯುತಿ ಮಾಡಿದ ಹಾಗಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ? ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಈ ನೀತಿಯಿಂದ ಎಷ್ಟು ಲಾಸ್ ಆಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಉಳಿದ ವಿಚಾರವನ್ನೂ ಸಹ ಮಾನ್ಯ ನಾಣಯ್ಯನವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ.—ಮಂತ್ರಿಗಳವರ ವಾದವೇನು ? ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದು ಸರ್ಕಾರ, ನಾಣಯ್ಯ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ನಿಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರಬಹುದು. ಅದು ಏನೆಂದರೆ,

"Food and Forest Department, Karuataka Gazette Extraordinary—In exercise of the powers conferred by section 102 of the Karnataka Forest Act, the Government of Karnataka hereby makes the following rules".

It is the Government which has made the rules, not me.

"Title and Commencement.—These rules may be called the Karnataka Forest Am-ndment Rules 1981. They shall come into force at once.

Am-ndment for Rule 83.—For the schedule to Rule 83 of the Karnataka Forest Rules 1969 the following schedule shall be substituted namely..."

ಅಲ್ಲಿಂದ ಮರಗಳ ಹೆಸರುಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ೧ ರಿಂದ ೧೯೯ರವರೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ತೇಗ, ಹೊನ್ನೆ, ಮತ್ತಿತರ ಮರಗಳಿಗೆ ಇಷ್ಟಿಷ್ಟು ರೇಟ್ ಎಂದು ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಾವು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿಯೇ ತಾನೆ ದಸ್ಕತ್ ಹಾಕಿದ್ದು. ತಾವು ದಸ್ಕತ್ ಹಾಕಿದಂಥ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಇದು. ತಾವು ಸಹಿ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಇವತ್ತು ನನ್ನನ್ನು ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ, ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ರೇಟ್ ಇದೆಯೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ, ಬೇರೆ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ; ಬಿಡುತ್ತಾರೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ನೀವು ಇಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಭಾರ ನಡೆಸುತ್ತೀರಾ ? ಪಕ್ಕದ ರಾಜ್ಯದವರು ಪುಕ್ಕಟೆ ಮರ ಕೊಟ್ಟರೆ ನೀವೂ ಪುಕ್ಕಟೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದೀರಾ ? ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ತರುವುದಾದರೆ, ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಸ್ಯಾಂಡಲ್ ಉಡ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳು ಇವೆ. ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ೪ ಟನ್ ಗಂಧದ ಮರಗಳು ಇಲ್ಲ, ಅವರಿಗೆ ಎಲ್ಲಿಂದ ಗಂಧದ ಮರಗಳು ಹೋಗುತ್ತವೆ ? ಪಕ್ಕದ ಕೇರಳ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಗಂಧದ ಮರಗಳು ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಹಾಗಿದ್ದ ಮೇಲೆ ನೀವು ಕೇರಳ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳಿ, ನಿಮಗೆ ಗಂಧದ ಮರಗಳು ಎಲ್ಲಿಂದ ಬರುತ್ತದೆ, ನೀವು ಗಂಧದ ಎಣ್ಣೆಯನ್ನು ಹೇಗೆ ತಯಾರು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಅವರು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಬುದ್ಧಿವಂತರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ, ಇಲ್ಲ ದಡ್ಡರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

೧೨–೦೦ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ

ಹಾಗಾದರೆ, ನೀವು ಒಂದು ಸಿ.ಎಫ್.ಟಿ. ಮರಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿಮಗೆ ಪುನಃ ತೋರಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ವಾದವನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಿಡಿ. ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಎಂ.ಜಿ.ಆರ್.ರವರು ಶಾಲಾ ಮಕ್ಕಳ ಮಧ್ಯಾಹ್ನದ ಊಟದ ಸಲುವಾಗಿ ೧೦೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ೪೫ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಸಹಕಾರಿ ಸಾಲವನ್ನು ಮನ್ನಾ ಮಾಡಿದರು. ಅದೇ ರೀತಿ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದರು. ಅಂದಾಗ ನಾವು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ತಯಾರಿದ್ದೇವೆಯೆ ? ಕೇರಳದಲ್ಲಿ, ನೀವು ವಿಧಿಸುವುದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ವಿದ್ಯುತ್ ದರವನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತಾರೆ. ನೆರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಇದೆ, ಹೀಗೆ ಇದೆ ಎಂದು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಬಾಕಿ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಏಕೆ ನೆರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಂತೆ ಮಾದರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ? ಅಲ್ಲಿ ಏನು ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವುದಾದರೆ ಎಲ್ಲ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ನಿಮಗೆ ಕೊಡೋಣ. ನೀವು ಯಾರ ದರಗಳನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ? ನೆರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ದರಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಗೊತ್ತು ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏತಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕು ? ತಮಿಳುನಾಡು, ಕೇರಳದ

ಅರಣ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಮಾಡಲಿ. ಆದುದರಿಂದ ನೆರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವುದು ಖಂಡಿತ ಬೇಡವೆಂದು ವಿನಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನೀವು ನೆರೆ ರಾಜ್ಯಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಏನೂ ಕಲಿಯಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅದರಂತೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಅಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ನೀವು ನಿರ್ಣಯ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು.

According to Section 101A, the sole authority is vested with the Chief Conservator of Forests. None else has authority under Section 101A or 102 to revise the seiegniorage value. How did the Government constitute this Committee ? Who are all members of the Committee and I want to know whether they are experts on forests. ಕೇಳಿದರೆ ಏನೋ ಒಂದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ದರಗಳು ಒಂದೇ ಸವನೆ ಮೇಲೆ ಬಂದು ಮರದ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಕಳ್ಳರು ಎಲ್ಲರೂ ಸರ್ಕಾರದ ಬಾಗಿಲಿಗೆ ಬಂದು ಕಾಯ್ದಾಗ ಯಾವಾಗ ಬಾಗಿಲು ತೆರೆದರು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಬಂದದ್ದಂತೂ ನಿಜ. ಬಾಗಿಲು ತೆರೆದ ಮೇಲೆ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆ ಹೋಯಿತು. ತಡೆಯಾಜ್ಞೆ ಹೋದಮೇಲೆ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದಿರಿ ಆಮೇಲೆ ಏನಾಯಿತೆಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಆಡಲಿಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಪುನಃ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಂತಹ ತೀರ್ಮಾನ ಅಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕಾರಣ, ಅವರಿಗೆ ಅನುಕಂಪ ಇದೆ ಅವರಿಗೆ ಅರಣ್ಯವನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವ ಮನೋಭೂಮಿಕೆ ಇದೆ. ಹಲವಾರು ರಾಜಕೀಯ ಒತ್ತಡಗಳಿಂದ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಜೊತೆಗೆ ಹಣದ ಒತ್ತಡ ಕೂಡ ಬಂದಿತ್ತೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ನೇರವಾಗಿ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ All the circumstances put together lead to the irresistible conclusion that they might be *a quid-pro-quo* ; giving something and taking something All circumstances lead to that. That is all I can say. I cannot point out that I am an eye-witness to this. Let me tell this very very honestly to the Hon'ble Minister with all respect to the senior officers who went into the whole matter. For your information, the top officers of the Forest Department when they were asked, "would you stand by the rates which you fixed as per the notification of 23rd February, 1982" when the matter came up with the high-power committee. they have in unequivocal terms categorically said, "Yes. We stand by this". This is the most rationally prepared seiegniorage value. But unfortunately, I don't know whetheher they became minority in that committee, because the Chief Secretary and the Advocate General were also there. I do not know in what way this Advocate General is required for the purpose of enhancing or reducing the seiegniorage value, because this Advocate General is a party for all the writ Petitions in the High Court. This Advocate General in respect of two or three writ petitions relating to timeber cases, inspite of directions from the Law Department asking him to file an application for Stay, instead of filing the application for Stay, he filed a joint-memo colluding with the other side A specific directive went to him from the Law Minister. Such an Advocate General you have taken in the committee and without consulting the

Chief Conservator of Forests and without consulting the Secretary of the Department of Forests. he has filed a joint-memo in the High Court relating to the value of Encalyptus wherein the value was fixed at Rs. 103. On what basis did he file these memoes ? I want to know whether this Advocate General is there to safeguard the interest of the State Or, he want to safeguard the interest of industrialists-Harihar Polyfibres and Birla. This is a charge I am making on account of the fact that certain matters come to light where he has defied the orders issued by the Law Department. Such an Advocate General is there on the Committee, a man who could not even think of the interest of the State when it involves crores and crores of rupees and he is in the habit of filing joint memoes. Unless you change your attitude and unless you think of the antecedents of all these persons, who are working as Government pleaders and Government and Government advocates in the High Court, the State's interest will not be looked after. Let me make this direct allegation. I am making this allegation with full responsibility because the facts are placed before me. In the light of this, I am only appealing to the Hon'ble Minister to have a second look at it, while you have already raised the seigniorage value on 29th. I don't known how the Finance Department agreed, because in this transaction the Finance Department would lose as much as about 23 crores of rupees per year and no Finance Minister would agree for reducing his income. All these people have jointly given a report and you said, broadly you have accepted this report. Sir, I will give one single information. At least the Minsiter should tell me what is the cost of production of one tonne of Eucalyptus ? volumewise 80 mtrs. ? A question was asked on the floor of of the House for which answer was given on 10th June, 1980 *i.e* two years back. The cost of raising one tonne of Eucalyptus ಎಂದು ೯೮೦ರಲ್ಲಿಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದ್ದಕೆ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಹಳೇ ಕಾಲದ್ದು ಅಂದರೆ ೧೯೭೯-೮೦ರದ್ದು ಎಷ್ಟು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. The present cost of cultivation ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. The current cost of production according to the Karnataka Forest Plantation Corporation is of the order of Rs. 212 per tonne. The Karnataka Plantation Corporation is part of the Government. This is a separate statutory corporation where they grow only eucalyptus for the purpose of feeding Harihar Polyfibres. I will come later to this point whether we should have such corporations at all.

೧೯೮೦ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಟನ್ನಿಗೆ ೨೧೨ ರೂಪಾಯಿ ಆದರೆ ಇವರು ೧೯೭೭-೭೮ರಲ್ಲಿ ೮೫ ರೂಪಾಯಿ ನಂತೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಕೇವಲ ೩ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ೮೫ ರಿಂದ ೨೧೨ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಏರಿದೆ. ಅಂದಾಗ ಒಂದು ಟನ್ನಿಗೆ ೩ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ೧೧೭ ರೂಪಾಯಿ ಉತ್ಪಾದನಾ ವೆಚ್ಚ ಜಾಸ್ತಿ ಆಯಿತು. ಆಗ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಎಸ್ಕಲೇಷನ್ ಪ್ರತಿ ಟನ್ನಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ ೪೫ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಟನ್ ಮರ ಬೆಳೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ೪೫ ರೂಪಾಯಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗು

ತ್ತದೆ. ಇದೇ ರೇಷಿಯೋ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ 135+ 212 = 347 ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ, ೧೯೮೨ ರಲ್ಲಿ cost of eultivation is Rs. 347 per tonne of eucalyptus according to your own statement. Than you think of other expences like transport. demarking, etc. Would you not like to have any profit ? ಇದು ಎಂತಹ ಧರ್ಮರಾಯರ ಸರ್ಕಾರ ? ಇವತ್ತು ಒಂದು ಟನ್ ನೀಲಗಿರಿಯನ್ನು ಬೆಳೆಸಲು ೩೦೦-೩೫೦ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾದರೆ, ಮೊನ್ನೆ ಕೊಟ್ಟ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ೨೦೫ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಬೇರೆ ಧರ್ಮರಾಯರ ಸರ್ಕಾರ ಸಿಗುತ್ತದೆಯೇ ? You are under selling your product. Let me know what answer can you give for this.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಮ್. ಶೀರ್ನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟವರು ಯಾರು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ.—ಶ್ರೀ ಮಾನ್ ವಿರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲರು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಂ. ಶೀರ್ನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಆಗ ಎಷ್ಟಾಗಿತ್ತು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ.—ನೀವು ದಯವಿಟ್ಟು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿ. ನಿಮ್ಮಿಂದ ಕಲಿಯುವುದು ಇದ್ದರೆ, ಅಂದರೆ ನನಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಹಿತಿ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿದ್ದರೆ ನಾನು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯಾಗಿ ಕಲಿಯುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಈ ಒಂದು ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ದಯವಿಟ್ಟು ನನ್ನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯಾಗಿ ಕಲಿಯಿರಿ. ನಾನು ಪೂರ್ತಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳದಿದ್ದರೂ ಸ್ವಲ್ಪವಾದರೂ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಪೂರ್ತಿ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು ನಾನು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.— ಅವರು ನಿಮ್ಮಿಂದ ಕಲಿಯುವುದು ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಮ್, ಶೀರ್ನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಇಬ್ಬರೂ ಒಂದೇ ಪಾಠಶಾಲೆಯವರು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ.—ಅವರು ಯಾವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಜೊತೆ ಕಲಿತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾ ಮಾದೇಗೌಡರೆ ? ಬೇಡ ಬಿಡಿ. ಅದನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಅವರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ನೋವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರ್ನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಹೇಳುವುದರಿಂದ ಜಗಳ ಆಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ, ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ.—ನಾನು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಶೀರ್ನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ ಅವರು ಒಳ್ಳೆಯ ಸ್ನೇಹಿತರು. ಅವರಿಗೂ ನನಗೂ ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ. ಅವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಬೇಗ ಹಾರುತ್ತಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಹಾರುವುದು ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಅಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರ್ನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.— ಏನು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ.—ನಿಮ್ಮ ಮಾತಿನ ವೈಖರಿಯಲ್ಲಿ ನೀವು ನನಗಿಂತ ಸ್ವಲ್ಪ ಜೋರಾಗಿ ಹಾರುತ್ತೀರಿ, ನಾನು ಸ್ವಲ್ಪ ಆದರಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ೧೯೮೨ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಟನ್ನಿಗೆ ಕಾಸ್ಟ್ ಆಫ್ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ೩೪೭ ರೂಪಾಯಿ ಇರಬೇಕಾದರೆ ೨೯ನೇ ತಾರೀಖು ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟು ೨೦೫ ರೂಪಾಯಿ ಪ್ರಕಾರ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಲ್ಲ, ಇದನ್ನು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.—೨೪ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರಲ್ಲ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ.— ೨೪ ರೂಪಾಯಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟರು, ೩೦ ರೂಪಾಯಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟರು, ೩೫ ರೂಪಾಯಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟರು, ೮೫ ರೂಪಾಯಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟರು, ಮಾನ್ಯ ರಾಮೇಗೌಡರು ೧೯೭೮ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ೫೦ ಸಾವಿರ ಟನ್ ಕೊಟ್ಟರು. ಅದನ್ನು ಆಮೇಲೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ ಮಾದೇಗೌಡ.—ನಮ್ಮ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಮಾತಾದರೂ ಆಡಿ ಸ್ವಾಮಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ೨೪ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಆಗಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು, ಈಗಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ. ೨೪ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಯಾವ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ? ಆಗ ಎಷ್ಟು ಉದ್ಯಮಗಳಿದ್ದವು? ಉದ್ದಿಮೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಆಕರ್ಷಣೆ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರ ಕೆಲವು ರಿಯಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆಗಲೂ ನಾವು ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ.—೧೯೬೬ರಲ್ಲಿ ೨೪ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರಲ್ಲಾ ಆಗ ಕಾಸ್ಟ್ ಆಫ್ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ಒಂದು ಟನ್ನಿಗೆ ೫೦ ರೂಪಾಯಿ ಇತ್ತು. ಆಗಲೂ ೧೦೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟರು ಇದು ಆಗಿನ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ನಿಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ ಈ ಟಿಂಬರ್ ಲೂಟಿ ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಆಗ ಟಿಂಬರ್ ಜಾಸ್ತಿ ಇತ್ತು. ಈಗ ಕಡಿಮೆ ಆಗುತ್ತಿದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗಲಾದರೂ ಎಚ್ಚೆತ್ತುಕೊಂಡು ಈ ಲೂಟಿಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಎಂದು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇದು ನನಗೆ ಕಡೇ ವಿಧಾನಸಭೆ ಆಗಲಿಕ್ಕೂ ಸಾಕು. ಮುಂದೆ ಚುನಾವಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ನಾನು ಬರುತ್ತೀನೋ ಬಿಡುತ್ತೀನೋ, ನಾನು ಮತ್ತೆ ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಆಗುತ್ತೀನೋ. ನೀವು ಅರಣ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ಆಗುತ್ತೀರೋ ಅದೆಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೇಳುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪೂರ್ತಿ ಹೇಳಿ ಬಿಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ನೀವೇ ಅರಣ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಅವರೇ ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಆಗಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ನಾಣಯ್ಯನವರೇ ಅರಣ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಲಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ.—ನಾನು ಆಗಿದ್ದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ ಶೀರ್ನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ನೀವು ಆಗಿದ್ದೀರಿ, ಆದರೆ ಟೇಬಲ್ಲು ಖುರ್ಚಿ ನೋಡುವುದರೊಳಗಾಗಿ ಆ ಸ್ಥಾನ ಹೊರಟು ಹೋಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ.—ಅದು ಸತ್ಯ. ನಾನು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಟೇಬಲ್ ಖುರ್ಚಿ ಎಲ್ಲಿದೆ ಎಂಬುದು ಈಗಲೂ ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಹರಿಹರ ಪಾಲಿಫೈಬರ್‌ಗೆ ೮೧೦ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ವ್ಯಾಲ್ಯೂ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾವ ಭಾವನೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದರು ಅಂದರೆ ಒಂದು ಘನ ಅಡಿ ಯೂಕಲಿಪ್ಟಸ್ ಮರವನ್ನು ರೀಪರ್ ಆಗಿ ಕಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ೧೦ ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆ ಇದೆ ಎಂದು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಬೆಲೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸೀನಿಯರೇಜ್ ವ್ಯಾಲ್ಯೂ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುವಾಗ depending upon the market value and cost of production ಎರಡನ್ನೂ ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅಂದರೆ market value shall be the primary consideration. ಆದ್ದರಿಂದ ೨೪ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಆಗ ಹೇಳಿದೆ. ಅದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ತಿದ್ದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅದು ೨೪ ಕೋಟಿ ಅಲ್ಲ, ೨೦೫ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಇವರಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದರಿಂದ since you will have to supply two lakh tons of timber to Harihan polyfibers you are getting only Rs 4 Crores 10 l·khs. ೮೧೦ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡದೇ ಹೋಗಿದ್ದರೆ, ೧೬ ಕೋಟಿ ೨೦ ಲಕ್ಷ ಸಿಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ೧೨ ಕೋಟಿ ೧೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ಈಗ ೧೯೮೭ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ೨,೦೦೦ನೇ ಇಸವಿಯವರೆಗೂ ಇದೆ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ೧೨ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ನಷ್ಟ ಆದರೆ ೧೮ ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಒಟ್ಟು ೨೧೬ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ನಷ್ಟವುಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ೨೧೬ ಕೋಟಿರೂಪಾಯಿ ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದರೆ ಭಾರಿ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಆ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಬೆಳೆಸಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ೫ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ೫೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ ಈ ಹಣ ಪೂರ್ತಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಇದು ಒಂದು ಕಾರ್ಖಾನೆಯಿಂದ ಆದ ನಷ್ಟ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಸೀನಿಯರೇಜ್ ವಾಲ್ಯೂ ಬಗ್ಗೆ ಹೊಸ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಮೊದಲಿನ ವ್ಯಾಲ್ಯೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ೧೬ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಸಿಗುತ್ತಿತ್ತು, ಈಗ ೭ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಮಾತ್ರ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಇದ

ರಿಂದ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ೧೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ ಆದರೆ ವೊನ್ನೆ ರಿವಿಷನ್ ಆಫ್ ರೇಟ್ ತಂದಿರ ವುದರಿಂದ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ನಿವ್ವಳ ನಷ್ಟ ೨೨ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಇದು ನೀವು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಂಕಿ ಅಂಶದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಹೊಸದಾಗಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ೨೨ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ನಷ್ಟ ಮಾಡಿದ್ದೀರಲ್ಲ ಇದು ಯಾವ ಪುರುಷಾರ್ಥಕ್ಕೋಸ್ಕರ ? ಎಷ್ಟು ಜನರನ್ನು ಶ್ರೀಮಂತರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ? ೧೭ ಪ್ಲೈವುಡ್ ಕಾರ್ಖಾನೆಯವರು, ಎರಡು ಮ್ಯಾಚ್ ಉಡ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯವರು ಮತ್ತು ಒಬ್ಬ ಪಾಲಿ ಫೈಬರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯವರು ಇಷ್ಟು ಜನರಿಗಾಗಿ ೨೨ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ನಷ್ಟ ಮಾಡಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ ಇದರಿಂದ ನಾಲ್ಕು ಕೋಟಿ ಜನರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕ ಪರಿಣಾಮ ಏನೆಂಬುದು ನಿಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬರಲಿಲ್ಲವೆ ? ಯಾವುದೋ ೨೦ ಜನರನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ, ಯಾವುದೋ ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ೨೨ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ನಷ್ಟ ಉಂಟು ಮಾಡಿರುವುದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ ಎಂಬ ನೇರವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ಈ ತರಹ ನಡೆದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಯಾವುದೇ ಜವಬ್ದಾರಿ ಇರತಕ್ಕ ಸರ್ಕಾರ, ತನ್ನ ಬೊಕ್ಕಸವನ್ನು ದೊಡ್ಡದು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅದರ ಮುಖಾಂತರ ಜನಪ್ರಿಯ ತೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿರುವ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಂತಾ ಕೆಲಸವನ್ನು ನೀವು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ನೇರವಾಗಿ ಆರೋಪಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಕೊಡಗಿನಲ್ಲಿರುವ ಒಬ್ಬರ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾಯಿತು. ನನ್ನ ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಮರ ಈ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹೋಗು ತ್ತಿದೆ ನನ್ನ ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಹೋಗುವಷ್ಟು ಮರ ಇನ್ನು ಯಾವ ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದಲೂ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡದಿಂದ ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾಂ ವಿಭಾಗದಿಂದ ಹೋಗುತ್ತದೋ ಇಲ್ಲವೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಡಿ. ಸೋಮಪ್ಪ.—ನನ್ನ ಜಿಲ್ಲೆಯಿಲ್ಲೂ ಹೋಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ.—ಮರ ಉಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಎಂಥ ಕಳಕಳಿ ನೋಡಿ. ನನ್ನ ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಒಂದು ವರುಷಕ್ಕೆ ೨೦ ಲಕ್ಷ ಘನ ಅಡಿಗಳಷ್ಟು ಮರ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಸೌದೆ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಹೋಗತಕ್ಕ ಮರದ ಲೆಕ್ಕ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇಲ್ಲ. ಅದೆಷ್ಟಿದೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ಮಡಿಕೇರಿ–ವಿರಾಜಪೇಟೆಯ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಕಳವು ಆಯಿತು. ಆ ಪಾಸ್ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಮರದ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಅದರಿಂದ ಮರ ಮತ್ತು ಸೌದೆಗಳನ್ನು ರವಾನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ೧೩೦೦ ಪಾಸ್ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಪಾಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡಗಿನಲ್ಲಿರುವ ಮೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಪಾಸ್ ಪುಸ್ತಕಗಳು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಹೋಗಲೇಬೇಕು. ಮೈಸೂರಿಗೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಅಥವಾ ಇನ್ನೊಂದು ಜಾಗಕ್ಕೆ ಹೋಗ ಬೇಕಾದರೆ ಮಧ್ಯೆ ಚೆಕ್ ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳಿವೆ. ಅದು ಅಲ್ಲಿ ಬರಲೇಬೇಕು.

೧೨–೩೦ ಪಿ. ಎಂ.

೧೩೦೦ ಪಾಸುಗಳನ್ನು ಇವರ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿದರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೩೦೦ ಬೋಗಸ್ ಪಾಸುಗಳು ಕಂಡು ಬಂದಿವೆ. ಇವುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ೧೪ ಜನ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಎರಡು ಜನ ರೇಜ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. The permit will be in triplicate. The original copy will be with the contractor. The second copy will be with the Divisional Forest Officer. The third copy will be in the Ranger's Office. I know that this is the procedure followed in the Department. ಮೂಲ ಪ್ರತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬರೆಯುವುದು, ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ದಾರರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಮತ್ತೊಂದು ರೀತಿ ಬರೆಯುವುದು. ಜೊತೆಗೆ ಮರಗಳನ್ನು ಸಾಗಿಸಿ ಕೊಂಡು ಹೋಗುವಂತಹ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ನಮೂದು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆಂದರೆ ಅದು ಕೂಡ ಬಹಳ ವಿಚಿತ್ರವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಎಂ.ವೈ.ಜಡ್. ೬೭೫೫ ಮತ್ತು ಎಂ.ವೈ.ಜಡ್. ೨೧೨೨ನೇ ನಂಬರಿನ ಲಾರಿಗಳು ಮರಗಳನ್ನು ಸಾಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಸೀಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ

ಒಬ್ಬರು ರಿಂಗ್ ಲೀಡರ್ ಇದ್ದಾರೆ. ಇವರು ನ್ಯಾಷನಲ್ ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಾಫಿ ಪೋಸದಲ್ಲಿ ಬಂಧನದಲ್ಲಿರಬೇಕಾದವರು. ಇವರ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್‌ಗಾಗಿ ೮೦ ವೈರ್‌ಲೆಸ್ ಸೆಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಂಥ ೪ ಜನರು ಇದ್ದಾರೆ. ಇವರ ಲಾರಿಗಳನ್ನು ಸೀಸ್ ಮಾಡಿ, ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಹೆಸರುಗಳು ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇವೆ. ಅವರ ಮೇಲೆ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗದಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಈ ೪ ಜನರ ಪೈಕಿ ವೀರಾಜಪೇಟೆಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. (೧) ಖಾದರ್ (೨) ಕೆ. ಹುಸ್ಮಾನ್ (೩) ಹಮೀದ್ ಎಂಬುವರು. ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ೧೦೮–೮೦ ಪಾಸುಗಳು ಇವೆ. ಇವರ ಹತ್ತಿರ ಇರುವಂತಹ ಪಾಸುಗಳಿಂದ ಮೈಸೂರು, ಕುಶಾಲನಗರ ಹಾಗೂ ಹರಿಹರ ಫಾಲಿ ಫೈಬರ್ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಗೆ ಮರಗಳನ್ನು ಸಾಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಕಳೆದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಅಕ್ರಮ ವ್ಯವಹಾರದಿಂದ ಆಗಿರತಕ್ಕ ನಷ್ಟ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಈ ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ , ಹಲವು ಹತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕಣ್ಣಿನಲ್ಲಿ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ೧೧೦ ಪಾಸುಗಳನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ, ಮೂಲ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ದ್ವಿಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ೧೬೦೦ ಪಾಸುಗಳಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೩೦೦ ಪಾಸುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಮರಗಳು ಹೋಗಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿದರ್ಶನ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ, ಹರಿಹರ ಫಾಲಿ ಫೈಬರ್ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ಸೌದೆ ಮರಗಳನ್ನು ತುಂಬಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವಂತಹ ನೆಪದಲ್ಲಿ ಸಾಗಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಮರಗಳನ್ನು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸೀಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿ, ಫೋರ್ಜರಿ ಮೇಲೆ ಸಾಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ಗದ್ದುಗೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಟನ್ ಜಂಗಲ್‌ವುಡ್‌ನ್ನು ಸೀಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕೇಸು ಇವತ್ತು ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿದೆ. ಈ ಒಂದು ಕೇಸಿನಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿಷ್ಠೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸಿಂಗಲ್ ಬೆಂಚಿನಲ್ಲಿದ್ದುದ್ದನ್ನು ಡಿವಿಜನ್ ಬೆಂಚಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಅದನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ಮುಂದೆ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಅದನ್ನು ನೋಡಿ ಅವರು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಏನೆಂದರೆ. How are you going to control the smuggling ? This is a racket. ಮರಗಳನ್ನು ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಎಲ್ಲಾ ಹಾಳಾಗುತ್ತೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಬೆಲೆ ಎಷ್ಟಾಗುತ್ತೆ ಅಷ್ಟನ್ನು ಇಲಾಖೆಗೆ ಕೊಟ್ಟು ತೆಗದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ೧೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಹರಿಹರ ಫಾಲಿ ಫೈಬರ್‌ನವರು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಕೊಟ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥಾ ಒಂದು ಹರಿಹರ ಫಾಲಿ ಫೈಬರ್‌ನವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ರಿಯಾಯಿತಿ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಕೊಡುತ್ತಿದೆ ಅದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ, ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಸಾಗಿಸುವಂತಹ ಮರಗಳನ್ನು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ? ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ವಿಧಾನ ಸೌಧದ ಮೂರನೇ ಮಹಡಿಯಿಂದ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಸ್ಟಾಫ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಫೋನ್ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಸಾವಿರ ಘನ ಅಡಿ ಮರಗಳು ಹೋಗಿರಬಹುದು. ಇವತ್ತು ಹುಣಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಜನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವರ್ತನೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ದುಃಖವಾಗುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯದ ಅರಣ್ಯವನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಚೂರೂ ಅವರಿಗೆ ಕಳಕಳಿ ಇಲ್ಲ. ವೀರಾಜಪೇಟೆಗೆ ೫ ಮೈಲಿದೂರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಚಂದೇಬಳ್ಳಿ ಹತ್ತಿರ ೪೦ ಎಕರೆ ಅರಣ್ಯ ಇದೆ, ಅದರ ಎಡಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕಾಡು ಅರಣ್ಯ ಇದೆ. ಬಲ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ದೇವರ ಕಾಡು ಅರಣ್ಯ ಇದೆ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸುಮಾರು ೨೦ ಲೋಡು ಮರ ಸಿಗಬಹುದು ಎಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಮೀದ್ ಎನ್ನುವಂತ ವ್ಯಕ್ತಿ ೧೫೦ ಲೋಡುಗಳಷ್ಟು ಮರಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದಾನೆ. ೧೫೦ ಲೋಡುಗಳಷ್ಟು ಮರಗಳಷ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದಮೇಲೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಶಯ ಬಂದು ಅಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ನೋಡಿದಾಗ, ದೇವರ ಕಾಡು ಅರಣ್ಯವನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಕಡಿದು ೧೫೦ ಲೋಡುಗಳಷ್ಟು ಮರ ಸಾಗಿಸಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ಸೀಸ್ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಗ ಅದನ್ನು ವಲಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ೩೫,೦೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಕಾಂಪೌಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ೧೦ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆ ಬಾಳತಕ್ಕ ಮರಗಳು. Why ? What is the background ? I know, there are certain local politicians involved in this and that is why it is being done. Why should they do it ? ನಾನು ತಮಗೆ ಸಲಹೆ ಮಾಡುವುದೇನೆಂದರೆ, ನಿಮಗೆ ಏನಾದರೂ ಕಳಕಳಿ

ಇದ್ದರೆ, ಸತ್ಯವಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೊಡಗಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಅವರಿಗೆ ಕಿರುಕುಳ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಒಬ್ಬರನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ವರ್ಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ೩-೪ ಜನ ಹೇಳಿದಂತೆ ಕೇಳದೇ ಇದ್ದರೆ, ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಲೀ, ವಲಯಾಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿರಲಿ, ಪೋಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿರಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅವರು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸತ್ಯಾಂಶ ಹೊರಬರಬೇಕಾದರೆ, ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್‌ಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಿ. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಸಿ.ಬಿ.ಐ. ಒಪ್ಪಿಸಿದರೆ ನಿಜವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಕಳೆದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡಗಿನ ಅರಣ್ಯದಲ್ಲಿ ಬೋಗಸ್ ಮತ್ತು ಫೋರ್ಜರಿ ಪರ್ಮಿಟ್‌ಗಳಿಂದ ಎರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬೆಲೆ ಬಾಳತಕ್ಕ ಮರಗಳು. ಮೈಸೂರು ಇತರೆ ಭಾಗಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಕೆಲವು ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಾನು ನೇರವಾಗಿ ಒದಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sir, the survival of human race depends upon the forest wealth That is the reason I am so much concerned about this.

MR. SPEAKER.—The House now stands adjourned to meet again at 2-30 P.M.

(The House adjourned at Thirty-two minutes past Twelve of the Clock to re-assemble at Thirty Minutes past Two of the Clock.)

(The House re-assembled at Forty-two Minutes past Two of the Clock)

MR. SPEAKER (SRI K. H. RANGANATH) in the chair.

SR M. C. NANAIAH.—Sir, at the time of rising of the House in the morning, I was appealing to the Hon. Minister to refer the entire issue relating to the illegal transporting of timber and felling of timber and forged, fictitious and bogus passes to the Central Bureau of Investigation in view of the fact that the total transactions involved in this-in my District alone-could be of the order of more than two crores of rupees. Similar instances have been taking place in all other divisions. This is not only confined to my District, it happens in Shimoga belt, North Kanara belt, Chikamagalur belt and all other areas. In the year 197? when the Public Accounts Committee went to North Kanara to inspect some of the areas where the trees have been illegally felled the Member found transporting of timber without the valid forest marks. We have given a Report to the Government stating how the forest Officers in collusion with the timber merchants allowed the large scale felling of trees from North Kanara belt and caused lakhs and lakhs of rupees loss to the exchequer This is not confined to the District alone because of the fact that so much of money is involved in this timber. So I request you Sir, to take up this matter very seriously and institute a very impartial enquiry concerning the entire Divisions in Karnataka so as to find out how forest property has been looted and to what extent.

This is my submission to you. Sir, the loophole lies in the fact that the forest Contractors and merchants have been allowed to enter into the forests for the simple reason that the Department does not have the expertise even as on date to take up departmental extraction. In the report t ey have said that they are slowly swtiching over to Departmental extraction and that they would not allow these people to enter the forests. I want to know from the hon. Minister whether there is any definite data about your reserved forest areas in the entire State. A team headed by the Working Plan Officer wanted to demarcate the areas after surveying them. But with the little staff he had with him, he came back and gave a report that it was not possible to take up survey of this ever green forest. They are not in a position to demarcate the area and survey. This is where the Department has failed. This is my honest and sincere appeal to you to see that these timber merchants to whomsoever you have earmarked the areas to fell the trees are not allowed into the forests. Initially I want you to cancel all agreements and don't allow a single tree to be felled. Our forests are particularly ever-green. For obvious reasons if you fail, if you are helpless, in that regard do not allow these timber merchants to enter the Reserved Forest areas and fell the trees. Why don't you take up depertmental extraction of timber ? What prevents you ? One is timber extraction and another is logging system. These things should go hand in hand. Way back in the year 1972 the Government of India National College of Agriculture have given a very comprehensive report about what should be done. I will read one paragraph to impress upon the hon. Minister. On one side raw-material is controlled by the Government, on another side the manufacture of the finished product is controlled by the private sector wherein he says :

> "In India this lack of integration is mainly due to the dichotomy where the production of forest raw material is in the public hand namely the forests and the manufacturing forest industries is in the private sector."

This has been the bane of the Department. Would it not be possible for the Department to set up wood-based industries ? As far as Karnataka is concerned, we have got the Karnataka Forest Industries Corporation. For what purpose this Corporation has been set up ? This Corporation has been set-up to look after industries they have today in Karnataka. They have got at the moment about 55 retail outlets to sell fire-wood to the *bonafide* consumers and they are selling about 90,000 tonnes of firewood for *bonafide* consumption. And they have got under control three saw-mills. Except this what else is the Forest Industries Corporation doing ? If I remember

correct, the present Chairman of that Corporation is a lady from North Kanara. She is a non_official. I would not like to comment on that. But I ask when you are permitting private ply-wood industries to extract 55 lakhs cubic metre of timber to manufacture ply-wood and other wood-based products, why do you not think of setting up one Ply-wood factory under your Forest Industries Corporation ? This is your raw-material. You could have set up factories. You could have manufactured the products and you could have sold to consumers at a much lower rate than what these manufactures are doing today.

2-50 P.M.

If you had done that, by this time your Department would have earned to the extent of crores and crores of rupees. But you did not try to do that. Why? If you could set up an industry under the Indurtries Corporation the private manufactures will be out of their run, and if the private manufactures are out of their run if you take up all these things under the Department itself, whatever considera-tion that may be made, will not be available. I want to know whether it is for this simple reason that you have not taken up this plywood factory under the Corporation? This Karnataka State Forest Industries Corporation accepts the fact that they are selling firewood to the bonafide consumers by having about 53 depots all over the State. They are not doing any job worth the name. I would rather advise the Department to wind up the Corporation and revert back to the old system of supplying firewood only through the Department. By setting up this Corporation you have done one thing. The Corporation will have to purchase wood from the Department. You have got your officers, you have got your salesmen and you have got other agencies to look after this. Pay them a margin of Rs. 20-30 per tonnes and they will sell it to the consumers. I want to know why there should be middlemen between the Forest Department and the consumer. Why this Corporation is being set up? If the only object of the Corporation is to give firewood to the consumers by charging Rs. 30 more per tonne, Sir, the utility of this Corporation is not there. I would ratqer advise the hon'ble Minister to wind up this Corporation and revert back ta the old system of supplyin firewood only through the Department because experience has shown us that the supply of firewood through the Department in the past wasreally very very good But afterthe Corporation has taken up this issue in so meny places and in so many areas the consumers are put into dificul-ties and the aired their grivances and they have even sent represent-ations to the Government to revert back to the old system. Sir. what

is the balance sheet of this Corporation? Under the Forest Department they have got (1) Karnataka State Forest Industries Corporation, (2) Karnataka Cashew nut Development Corporation, and (3) Karnataka Rubber Plantation and (4) Cocoa plantations. Sir, this Cocoa plantation which they are having they have temporarily suspended all operations because they have come to realise that this is not a feasible project. A report has been submitted by an expert committee. They said that they can't take it up. Why ? Why you have sunk so much of money on cocoa plantations? In respect of all the four plantations, Cocoa, rubber, cashewnut, you have not even given the balance sheet which you are supposed to give. I would like to know what is the expenditure and what is the net loss incurred. Why did you not give it? All these three corporations which are under the Forest Corporation headed by a Conservator of Forest and a team of officers under him, do they exist to accommodate them or to rehabilitate some of your officers? You have not given the balance sheet of these Corporations. It only shows that the Corporations are running under heavy loss. When you have given the report would it not be obligatory on the part of the Corporation to place before this House the audited balance sheet of the year 1979-80 or of the year 1980-81 or of the year 1981-82? Only in respect of Industrial Forest Corporation you have given the balance sheet for the year 1979-80. That is also provisional wherein you have shown a loss of Rs. 10 lakhs in respect of Industrial Forest Corporatian. Sir, for what purpose we should have this Corporation? They have got rubber plantation. In about 4,000 hectares they are producing rubber. They are producing five tonnes per day, on an average they are producing 1500 tonnes of rubber per year. This rubber, they have given it to a private individual about 3-4 years back at much less than the a market value and the lease has been entered into for a period of ten or fifteen years. Why it has been done? Government has spent lakhs and lakhs of rupees on rubber plantation and when the rubber itself is very very scant when you are getting five tonnes per day, you are selling it to an individual at less than the market price. For what reasons, Sir ? Why this agreement has not been rescinded yet ? Agreement lasts for a further period of five years. I want to know whether all these Corporations are there to patronise a few individuals who are nearer to Government or who are nearer to the Ministers or who are nearer to the officers or do you have real concern for these Corporations? Since you have sunk already lakhs and lakhs of rupees in these corporations, and since you are getting your finance from the Agricultural Refinance Development Corporation, which money, you will not be in a position

to repay, the State Government will have to pay money to the Corporation to pay back the loan of Agricultural Refinance Development Corporation. So, instead of sinking money on this I would rather appeal to you to see that all these Corporations are wound up and let the Department take it up. Wherever it is possible to work it up, you work it up. Let not further money be spent on this industry at all.

Further, Sir, they have got a system regarding auction of standing trees. The lands are being granted to individuals. The land grant committees can grant up to 3 acres. The Deputy Commissioner can give up to 10 acres wherever the tree growth on the land is more Rs. 2,000. The Department will have to extract timber if the value of the timber is less than Rs. 2,000. The beneficiaries are the grantees to whom land is granted. He can pay the land value and take it.

In case of this type where the value of the tree is more than Rs. 2,000 the trees are being auctioned. This Darkhast land all over the State runs into thousands of acres. Standing trees are being auctioned. Merchants will come. The Department officials will go there and assess what is the total quantity of timber available on the land. According to the Range Forest Officer it is about 20 lorry loads, but in reality it is 100 lorry loads. If there is a complaint, the Assistant Conservotor of Forest will go there and counter check and say that this is not 20 but 30 lorry loads. Thereafter the price is fixed and coupeis granted to him. In all these two cases your officers have not valued the real volume of trees standing on these Dharkast lands. Sir, let me give you one single example. In Somawarpet taluk a Darkast coupe was auctioned and Range Forest Officer valued that the total volume of trees available on the land was only 20 lorry loads. Thereafter, the Assistant Conservator of Forest went there and raised to 40 lorry loads. Thereafther the trees were given to him. That contractor removed from that area 73 lorry loads of timber. He paid only for 40 lorry loads. The balance of 33 lorry loads he took it without any payment. This undervaluation is going on. Why ? For what reason ? . There are two ways of cheating the Government Wherever private lands are there, they will go there and over-value the trees. If the actual volume of timber available on a private land is about 100 lorry loads they will say that it will be about 400 lorryloads. Why? Wherever Government lands are there where actually these things are being auctioned it is being undervalued and these peaple will take the benefit. Ultimately the person whotook the benefit of those 33lorry loads from theSomewarpet coupe is the very same person to whom I spoke in the morning. How

long you can patronise this man, Sir ? I don't know why these Officers are shutting their eyes at that particular individual. You kindly ask your officers whether it is a fact or not, whether he has transported 33 lorry loads or not when your Assistant Conservator of Forest had valued only at 40 lorry loads. This is a big racket. In my district we have got an Assistant Conservator of Forest attached to a range, not an officer attached to mobile squad, a poor fellow by name Basavalingaiah. The Assistant Conservator of Forest attached to the mobile squad goes there and he is enqiring into the affairs of that mill which is there in Mercara. He is being harassed. Well. your Department did not come to his rescue. Well, there is another Assistant Conservator of Forest. Normally, Sir, Assistant Conservators of Forest don't have phone connections. Government, normally would not provide phone connections. It is only the Divisional Forest Officers who get phone connections to their residences. But this Assistant Conservator of Forest who is there in Mercara he has got a private phone connenction to his house. Who gave this private connection to him ? How did he manage to take a private connection ? For what purpose he has taken this connection ? Because this Assistant Conservator of Forest is in league with those merchants. Those merchants will contact him directly whenever a thing is there and he will give telephonic instructions. This is the racket of that individual there. Once that Range Forrst Officer stationed n Mercara was transferred but his transfer was cancelled. I know your Department officers have done a good job in shifting all these officers from one place to another, and this officer—I do not know his name but I know, this officer is basically corrupt. He is the man who is responsible for allowing these people to smuggle hundreds of lorries loads of timber by issuing bogus permits. He has been transferred in your general transfers. But within 24 hours, the one order of that particular officer has been cancelled. And there is one more officer based at Kushalnagar. These are the three people who forming. With the help of these people you can destroy the whole forest. Please look into the matters and find out whether the allegations I have made are correct or not by referring back to your officers. Now the officers are afraid of giving many of the information to you because they may feel that they would incur the wrath of somebody. So, I very much request the Hon. Minister for Forest to go into the matter without fear or favour. A time is bound to come sooner than later, if you do not realise, people themselves will have to take up this issue. How long the officers can keep quiet. This is the one issue which I would like to impress upon you to see whatever smuggling is going on, it is stopped. In the report you have said one thing. In fact I feel very happy that the Government of Karnataka

Forest department took up the issue of conducting a National Seminar on Environment in Bangalore. You have said in your report.

> "An event of considerable significance during the year was the national seminar on forests and environment, conducted by the forest department on 2nd and 3rd December 1981. The seminar was participated by more than 170 delegates from all over the country and 67 technical papers were discussed. The recommendations of the Seminar will help to reorient the forestry policies in all the States of the Country."

What are the recommendations of the Seminar ? If I remember correct, the Chief conservator of Forests (General) immediately after this Seminar, gave a Press Statement wherein, they have made a very strong plea for the conservation of the Forests and particularly the preservation of several belts including that of Western Ghats. I want to know whether the Government is prepared to implement the recommendations made by these experts at the Seminar. I will go a step further and say that in the Science Congress, which was inaugurated by no less than the Prime Minister of this country on the 3rd of January 1981 at Mysore, where the top most Scientists of the Country participated, they have passed a resolution requesting the Government of India to declare the four zones. as biosphere zones The four zones are. 1)Indo-gangetic zone 2)Vindhya belt 3) Cauvery Basin and4)Westren Ghats. They said that no single tree shall be felled for a further period of 25 years. This is the recommendation of the Science Congress which was inaugurated by the Prime Minister. Why should you not take a serious note of this when the Environmental Experts, Scientists, Departmental Officers have impressed upon the Government the need to protect the forests. There is no concern for that. I will go a step further and say that the Hon. Minister has got real concern for the protection of the Forests. But I do not know the difficulties that are coming in his way. In fact I made a plea to him to annul all the agreements entered into with all the manufacturers and see that the western ghats are protected. He has expressed that there are legal difficulties. I pleaded with him that the legal difficulties can be got over provided there is will on the part of the Government to do this. On the World Environment Day, the Chief Minister made a broadcast over All India Radio on 4th June. I will only read one relevant portion. ಅವರು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ,-- ಕಾಯ್ದಿಟ್ಟ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯಗಳನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಬೆಳೆಸಿದಾಗ, ಅದನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿಸಿದಾಗ' In reserve forests, you are not growing the trees. Nature has grown that and nature will continue to grow. "ಅಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಅತಿಕ್ರಮಣಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ

ನೀಡದಿದ್ದಾಗ" which you have been doing it, consistently, persistently relentlessly day in and day out your encroachment over the Reserve. Forest areas. ಪ್ರಾಣಿಗಳಿಗೆ ನೆಲೆ, ಕೆರೆ, ಕೊಳಗಳಲ್ಲಿ ನೀರಾಗಿ, ವಾತಾವರಣವು ಬದಲಾಗಿ ಮಳೆ ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗುವ ಉದಾಹರಣೆಗಳು ಕಂಡು ಬಂದಿವೆ''. So, it should be protected. This is the speech made by the Hon. Chief Minister over the All India Radio on the World Environment day. Inspite of all these things, I want to know what are the difficulties that are coming in your way to protect the forests. Well, I would very much want the Hon. Minister to give me a reply. Sir, in the march of man, let me remind the Hon. Minister that there are 3 stages. The first stage being, civilization dominated by the forests. That is, during the primitive days, civilisation was completely dominated by forests. People were living in the Forests. They were moving as nomodic tribes. After centuries of civilisation–civilisation overcoming forests. That was second stage. Now we are in the third stage where civilization is dominating forests. Now we are in the most crucial stage where the civilisation is dominating forests and destroying forests to that extent, in the process destroying ourselves. Let not this happen. The Chairman of the National Environment for Planning Mr. B. B. Vohra, has spoken recently this is a body to advice the Government about ecology and environment, that every year 6000 million tonnes of top soil, which is equivalent in nutrients to twice the annual production of fertiliser in our country is washed away due to defiorestation. Why such thing has taken place ? Even to-day, every year, every green forests of the size of Bombay, Delhi, Calcutta put together are being destroyed in our country and in Karnataka youe are destrying evergreen forests on an area which covers 3 major citis *i. e.*, Bangalore, Mysore and Shimoga. I am not exaggerating. Further, Mr. Vohra says, To put the country's land back to order, do you know how much money you require ? It is Rs, 50,000 crores, according to Mr. Vohra. The forest policy in 1952 was to raise forests from 22% to 33%. But to-day, we are having everygreen forests of hardly 5%. Even if your officers were to say it is 9% or 10%. I can say it is only 5%. At least to bring back your forest land to original 22%, it requires Rs. 50,000 crores i. e., nearly half the amount of Five Year Plans. Would it be possible to do that? We know that we are not in a position to retain the *status quo ante* of 22% I would only appeal to the Hon. Minister to see that whatever little forest that is left over is retained.

The value of a tree is not known to anybody. It is very easy to fell a tree. If you go through scientifically one tree generates oxygen for 200 people and one tree takes so much of carbondioxide from the atmosphere and converts the same into oxygen. A time is

bound to come sooner or later within another 20 years when there may not be oxygen at all in the atmosphere. What will happen to us then? Can you carry oxygen cylinder? Even if you carry oxygen cylinder you must have oxygen in the atmosphere. That is what the experts have said. Further, they have said if the devastation of forests which is going on at the present rate were to continue for another 20 years what will happen? Sir, Sri Vohra makes a very pointed reference and in a piognant way tells 'The country, India, as at 2000 will be divided into three types of terrace—(1) barren hills and mountains, (2) huge sand and (3) vast stretches of desert. The biggest mark in the north Indo-Gangetic and in the South, Cauvery, Vindhya and the Western Ghats will be huge sand dunes. This will be the picture of India—the geographical picture of India. Probably a teacher will have to tell the students at 2000 as to what India will be. Now, at least as far as Karnataka is concerned, this is my honest appeal to you to protect the Western Ghats. People will simply compliment you. It may cost your post. It may cost your ministry. Even at the cost of it I want you to do that.

Sir, then they have got a Forest Cell headed by the Deputy Inspector General of Police under whom there are various officers.

MR. SPEAKER.—You have to close at 3-15 P.M.

SRI M. C. NANAIAH.—Give me 10 minutes. For the sake of speaking, I am not speaking. This is a subject wherein I wanted to impress upon the Government to do something.

MR. SPEAKER.—But, not for hours and hours.

SRI M. C. NANAIAH.—On this kind of issue we have to exercise our mind.

MR SPEAKER.—You have to exercise your mind. But, at the same you have to exercise your mind and put it in such a way that you do not take hours and hours.

SRI M. C. NANAIAH.—All these things could not be said in small paragraphs. Epitomisation cannot be done to that extent. Anyway I will finish it within 5 minutes.

We have got a Forest Cell headed by a Deputy Inspector General. I do not know whether you have read the Deccan Herald of 1st July. There is a news item 'Grievous graft'. This is a fine reading.

> "The Deputy S. P., Forest Cell has been kept under suspension for allegedly attempting to bribe the superior, the Deputy Inspector General of Police, Forest Cell. The D. S. P. Sri Victor went to the

chamber of Sri Rangaswamy, D.I.G. and gave him an envelop. It contained about Rs. 3,000 and D. I. G. threw that envelop and gave a complaint to the Director General of Police and he has been kept under suspension".

If this type of officers are there in your Forest Cell what will happen? Already you are having all the timber marchants and others who are smugglers. To keep a watch over them you wanted a Forest Cell and in the Forest Cell, if you have got such officers, I say God only should save the forests. In your report you have said 'The Chief Minister has given medals to about four or five officers'. You have said that you have also set up about 18 Forest Mobile Squads and 7 Wireless Stations all over the belt. In spite of all these things if your officers are doing that job what will happen? It is my sincere request that honest men are posted to such posts. If this is not done, I will tell you that your purpose will not be served.

Sir, in Coorg, your Conservator of Forests has given a statement. ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ,

'೧೯೮೦-೮೧ರಲ್ಲಿ. ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ೪,೭೪೮ ಅರಣ್ಯ ಅಪರಾಧಗಳ ಪತ್ತೆ'

'೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮೌಲ್ಯದ ಗಂಧದ ಮರಗಳ ಕಳ್ಳಸಾಗಾಣಿಕೆ'

೧೮ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತಿನ ನಾಶ'

'೧೧೧ ಗಂಧದ ಮರದ ಅಕ್ರಮ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಪ್ರಕರಣಗಳು'

'೨೨.೩೬ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಜುಲ್ಮಾನೆ ಹಣ ನೀಡುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆ ಹಿಂದೆ ಬಿದ್ದಿದೆ.'

This is where the Department plays that dirty game. This is compounding. Unless you remove this compounding system from your entire set-up your Department will lose crores and crores of rupees. Timber is being smuggled from the forests. It is being detected. Automatically your officers go there, put it as if it is removed from a private land and compound the whole thing and will remove it. This has been consistently going on not only in my district, but in all places, I want the Minister to issue instructions or issue a notification removing the compounding clause from the section. When a man has committed an offence where is the question of compounding the offence and releasing the timber to him instead of confiscating it and selling it in public auction? ಅದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಫಾರೆಸ್ಟ್‌ನಿಂದ ಸ್ಮಗಲ್ ಮಾಡಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಪ್ರೈವೇಟ್ ಜಾಗದಿಂದ ಸ್ಮಗಲ್ ಮಾಡಿ ತಂದದ್ದು ಅಲ್ಲ. ಪ್ರೈವೇಟ್ ಜಾಗದಿಂದ ಕದಿಯುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟ ಇದೆ. ಫಾರೆಸ್ಟನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹಾಳು ಮಾಡಿ ಆ ರೀತಿ ತಂದು ಸ್ಮಗಲ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಕಾಂಪೌಂಡ್ ಮಾಡಿ ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಕಾಂಪೌಂಡಿಂಗ್ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ

This is a pernicious system which is there in your set-up. I request to withdraw it. I am very certain that all of your officers will agree to take out this compounding system from the entire set-up of forests.

To conclude, I have made my point very, very clear. I have spoken from my heart. It is my concern. We have given the last report. As I said in 1979 itself we have given the report and what all points I wanted to make within the short time, I have given you. It is for you to take it or leave it. But, if you leave it is difficult. When you went last time to plant a tree, you came back with an envelop 'Tree for survival'. If you want all of us to survive allow the trees. If you do not want well, that is the end of the human race. With this, Sir for the opportunity given to meI thank you and conclude.

† ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಟಿ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪ ಹೆಗ್ಗಡೆ (ಸಾಗರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಸದನಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಚಿವರು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ೧೯೮೨-೮೩ನೇ ಸಾಲಿನ ಅವರ ಇಲಾಖೆಯ ಆಯವ್ಯಯ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಾ ಈ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವೊಂದು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗಷ್ಟೇ ಮಾತನಾಡಿ ಮುಗಿಸಿದ ಮಾಜಿ ಸಚಿವರೂ ಹಾಗೂ ನನ್ನ ಮಿತ್ರರಾದ ಶ್ರೀ ನಾಣಯ್ಯನವರು ಸಮಗ್ರ ಮಲೆನಾಡಿನ ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತು ಹಾಳಾಗುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಕಳಕಳಿಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಈಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತಿನ ಲೂಟಿ ಕ್ರಮದ ನಿಲುಗಡೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಇವತ್ತು ಅರಣ್ಯದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ—'ಕೋಟೆಯೆಲ್ಲಾ ಕೊಳ್ಳೆ ಹೊಡೆದ ಮೇಲೆ ಬಾಗಿಲು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದರಂತೆ ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೂ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹಾಹಾಕಾರ ಎದ್ದಿದೆ. ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮಲೆನಾಡು ಭಾಗ ದಟ್ಟ ಅರಣ್ಯದಿಂದ ಕೂಡಿ, ನಿತ್ಯ ಹರಿದ್ವರ್ಣದ ಕಾಡುಗಳಿಂದ ಸದಾಕಾಲ ಕಂಗೊಳಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಬೀಟೆ, ಮತ್ತಿ, ಹೊನ್ನೆ, ತೇಗ—ಇಂತಹ ಬೆಲೆ ಬಾಳತಕ್ಕ ಮರಗಳಿಂದ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದ ಮರಗಳಿಂದ ತುಂಬಿತ್ತು. ಅಲ್ಲದೆ ಔಷಧೀಯ ಸಸ್ಯಗಳಿಂದ ಕೂಡಿತ್ತು. ಅಂತಹ ಮಲೆನಾಡಿನ ಕಾಡು ಇವತ್ತು ಬೆಂಗಾಡು ಆಗುತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮ ಮಲೆನಾಡಿನ ಭಾಗದಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ನನ್ನ ಅನೇಕ ಮಿತ್ರರನ್ನು 'ಮಳೆ ಬಂತೆ ಎಂದು ಆಗಾಗ ಕೇಳುತ್ತಾ ಇರುತ್ತೇನೆ, ಕಾರಣವಿಷ್ಟೇ ನಮ್ಮ ಮಲೆನಾಡಿನ ಭಾಗದಿಂದ ಮಳೆ ಬರಬೇಕು. ಮಳೆಯಾದರೆ ಬೆಳೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ. ಮಳೆಯಾಗದಿದ್ದರೆ ಹಳ್ಳಿಯ ಜನ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಬರದೇ ಅತಿವೃಷ್ಟಿ, ಅನಾವೃಷ್ಟಿಗಳು ಆಗುತ್ತಾ ಇವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತಿನ ಲೂಟಿಯಾಗುತ್ತಿರುವುದೇ ಕಾರಣ. ನಿತ್ಯ ಹರಿದ್ವರ್ಣದ ಕಾಡುಗಳ ನಾಶದಿಂದಾಗಿ ಅದು ಪ್ರಕೃತಿಯ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿ ಮಳೆಯಾಗದೇ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲದ ವಾತಾವರಣ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲೂ ಉಂಟಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಚಿವರನ್ನು ನಾವು ದೋಷಾರೋಪಣೆಗೆ ಗುರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತು ಲೂಟಿಯಾಗುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅಲ್ಲ, ಸುಮಾರು ೨೦ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತು ಲೂಟಿಯಾಗುತ್ತಾ ಬಂದಿದೆ. ಇದು ಹೀಗೆಯೇ ಮುಂದುವರಿದರೆ ಇನ್ನು ಒಂದೆರಡು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಡೆಲ್ಲಾ ಖಾಲಿಯಾಗುವ ಸಂಭವ ಇದೆ. ಕಳೆದ ಇಪ್ಪತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತಿನ ಲೂಟ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಬಂದು ಇವತ್ತು ಕಾಡೆಲ್ಲಾ ಬೆಂಗಾಡು ಆಗತಕ್ಕಂಥ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಂದು ತಲುಪಿದೆ.

೩-೨೦ ಪಿ. ಎಂ.

ನಾವು ಇವತ್ತು ಸಹಜವಾಗಿಯೇ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದರಲ್ಲಿ ತುಂಬಾ ಅಭಿಮಾನವಿದೆಯೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಏತಕ್ಕೆ ನಾನು ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶ ಕಡಿಮೆ ಇರುವಂತಹ ಸ್ಥಳವಾದ ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಬಂದವರಾದ್ದರಿಂದ ಈ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅರಣ್ಯವನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಬಿಗಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸಹ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ಹಾಗೂ ಬಿಗಿಯಾದ ನೀತಿಯನ್ನೂ ಸಹ ತಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತು ಹಳ್ಳಿಗಾಡು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಬೇಕಾದಂತಹ ಉರುವಲು ಕಟ್ಟಿಗೆಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಮಲೆನಾಡು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಎದುರಿಗೆ ಒಣಗಿದ ಕಡ್ಡಿ ಬಿದ್ದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವಾಗಿದೆ, ಇಂತಹ ಬಿಗಿಯಾದ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರುವಂತಹ ವೃಕ್ಷ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಬೆಳೆಸಲು ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸೂಕ್ತವಾದಂತಹ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಅಂಕಿ-ಅಂಶಗಳಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಅಖಿಲ ಭಾರತದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನೋಡುವುದಾದರೆ ಶೇಕಡ ೨೩ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕಾಡು ಪ್ರದೇಶವಿದೆಯೆಂದು ಅಂಕಿ-ಅಂಶಗಳಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ಶೇಕಡ ೨೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶವಿದೆಯೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೆ ಇದನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಸುಮಾರು ೩೩ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇರುವಾಗ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವಂತಹ ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಂಕಿ-ಅಂಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿ ನೋಡುವುದಾದರೆ ಶೇಕಡ ೧೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವಂತಹ ಹಚ್ಚಹಸಿರು ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಶೇಕಡ ೧೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅದೇ ಕಾಡು ಪ್ರದೇಶ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವಂತಹ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡ ೨೯.೫೮ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ ಮೂರನೇ ಒಂದು ಭಾಗದಷ್ಟು ಮರಗಳು ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವಂತಹ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ನಾವು ಅಂಕಿ-ಸಂಖ್ಯೆಗಳಿಂದ ನೋಡಬಹುದು. ಇದರಿಂದ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಹಿಂದುಳಿದಿನೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ತಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯವರು ಈ ಅರಣ್ಯವನ್ನು ಬೆಳೆಸಬೇಕಾದರೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಗಿಡಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಹೊಸ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಬಂದಂತಹ ಮಾಹಿತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಅರಣ್ಯವನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಹೊಸ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಯೋಜನೆಗೆ ಸುಮಾರು ೫೫ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವನನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ. ಕೆರೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಸಿಗಳನ್ನು ನೆಡುವುದು ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಸಸಿಗಳನ್ನು ನೆಟ್ಟು ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದು ಮತ್ತು ಸಾಲು ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಾಕಿ ಕೊಳ್ಳುವುದು, ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಸಸಿಗಳನ್ನು ನೆಟ್ಟು ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಗೂ ಖಾಲಿ ಜಾಗವಿರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಸಿಗಳನ್ನು ನೆಟ್ಟು ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದು-ಇಂಥಹ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೆ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರುವಂತಹ ಗೋಮಾಳ ಜಮೀನುಗಳಲ್ಲಿ ಸಸಿಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಿ ಕಾಡನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸುಮಾರು ೧೦ ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಇಲಾಖೆಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಇಂತಹ ಗೋಮಾಳ ಜಮೀನನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಕಾಡನ್ನು ಬೆಳೆಸಿದರೆ ಜಾನುವಾರುಗಳ ಮೇವಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಅಯೋಗ್ಯವಾದಂತಹ ಜಮೀನನ್ನು ಸಹ ಸರ್ಕಾರದವರು ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಇಲಾಖೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಿ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಿ ಅಂಡ್ ಆರ್ ಲ್ಯಾಂಡನ್ನು ಅವರು ಈಗಾಗಲೇ ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿ ರೆವಿನ್ಯೂ

ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಇಲಾಖೆಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಗೊಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ಏನು ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಎಂದರೆ ಗ್ರಾಮಗಳ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಗೋಮಾಳ ಜಮೀನು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಜಮೀನುಗಳು ಇದ್ದರೆ ಇಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂತಹ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಇಲಾಖೆಗೆ ವಹಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿರುವಂತಹ ರೈತರಿಗೆ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಸ್ಥರಿಗೆ ಆಗುವ ಕಿರುಕುಳವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಜಲವಿದ್ಯುತ್ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ನೀರಿನ ಅಂಶವಿರುವಂತಹ ಜಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಕಾಡನ್ನು ಬೆಳೆಸಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಗೋಮಾಳ ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಅಲ್ಲಿರುವಂತಹ ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಮತ್ತೆ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯವರು ಅರಣ್ಯವನ್ನು ಬೆಳೆಸಬೇಕಾದರೆ ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಕೆಲವು ನೀತಿಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಈಗ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀಲಗಿರಿ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಮೃದುವಾದಂತಹ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷ್ಯ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾದಂತಹ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಬೇಕು, ರೈತರು ನೈಸರ್ಗಿಕಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತಹಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಬೇಕು. ಈ ನೀಲಗಿರಿ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದರಿಂದ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಮಲೆನಾಡು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ನೀಲಗಿರಿ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಆ ಮೇಲೆ ಈ ಪಶ್ಚಿಮ ಘಟ್ಟದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಒಂದು ನೈಸರ್ಗಿಕ ಸ್ವರೂಪದ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಒಂದು ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಗಲಿದೆಯೆಂದು ನನಗೆ ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಜಾಫರ್ ಫತೇ ಅಲಿ ಎಂಬುವರು ಒಂದು ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ದುರ್ದೈವದ ಸಂಗತಿ ಎಂದರೆ, ಈ ಸಮಿತಿಯ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಇನ್ನೂ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಅವರ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ರೈತರಿಂದ ಈ ಅರಣ್ಯ ಹಾಳಾಗುತ್ತಿದೆ. ಜಾನುವಾರುಗಳು ಮೇಯುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಕಾಡುಪಶುಗಳನ್ನು ಅವಲಂಬನೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಹಿಂದುಳಿದ ಪಂಗಡದ ಜನರಿಂದ ಅರಣ್ಯ ಹಾಳಾಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಇರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಶ್ರೀ ಜಾಫರ್ ಫತೇ ಅಲಿಯವರು ಅವರ ವರದಿಯಲ್ಲಿ, ಪಶ್ಚಿಮ ಘಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸಾವಿರಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅನೇಕ ಕಾಡು ಜನಾಂಗದವರು, ಜೇನುಕುರುಬರು, ಸೋಲಿಗರು, ಮುಂತಾದವರು ಜೇನುಗೂಡು, ಕಾಯಿ, ರಾಳ ಮುಂತಾದ ಕಾಡಿನ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಜೀವನೋಪಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಅವಲಂಬಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರ ಉಪಜೀವನದಿಂದಾಗಿ ನಮ್ಮ ವಾತಾವರಣ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಹಾಗೂ ಅರಣ್ಯ ಹಾಳಾಗುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ರೈತರಿಂದಾಗಲೀ, ಮಲೆನಾಡಿನ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯದ ಮಧ್ಯಭಾಗದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡುವ ಜನರಿಂದಾಗಿ ಅರಣ್ಯ ಹಾಳಾಗಿಲ್ಲ, ಅರಣ್ಯ ಹಾಳಾಗಿದ್ದರೆ ಇವತ್ತು ೧೭-೧೮ ಪ್ಲೈವುಡ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ಯಾರು ಇವತ್ತು ಕಳ್ಳಸಾಗಾಣಿಕೆದಾರರು ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿ ಹರಿಡಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಂದಾಗಿ ಅರಣ್ಯ ಹಾಳಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಜಲವಿದ್ಯುತ್ ಯೋಜನೆಗಳಿಂದ, ಮತ್ತು ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಂದ ಅರಣ್ಯ ಹಾಳಾಗಿದ್ದು ಇದೆ. ಇದರ ಹೊರತಾಗಿ ಏನು ಒಂದು ಗಾದೆ ಮಾತಿದೆ, ಜಾಣ ಕೋತಿ ತಾನೇ ಮೊಸರನ್ನು ತಿಂದು ಮೇಕೆಯ ಬಾಯಿಗೆ ಒರೆಸಿದ ಹಾಗೆ, ಯಾರು ಕಷ್ಟಸಂಕಷ್ಟಗಳನ್ನು ಸಹಿಸಿಕೊಂಡು ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ದುರ್ಬಲ ವರ್ಗದ ಜನರು ಇದ್ದಾರೆ, ಅರಣ್ಯದ ವಾತಾವರಣಕ್ಕೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡು ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಲ್ಲದೆ ಬದುಕು ನಡೆಸುವ ಜನರು ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಮೇಲೆ ಈ ಅರಣ್ಯ ಹಾಳು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಅಪವಾದ ಬಿದ್ದಿದೆ. ಇಂತಹವರಿಗೆ ಇವತ್ತು ಉರುವಲು ಕಟ್ಟಿಗೆಯಿಂದ ಹಿಡಿದು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಷಯದಲ್ಲೂ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಮೈದಾನ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಬಂದಿರುವವರು. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ತಣ್ಣೀರಿನ ಸ್ನಾನ ಸಾಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಮಲೆನಾಡಿ

ನಲ್ಲಿ ಸ್ನಾನಕ್ಕೆ ಬಿಸಿನೀರೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿಗೆ ಒದಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದರೆ ಮನೆ ಬಾಗಿಲಲ್ಲೇ ಕಟ್ಟಿಗೆ ಬಿದ್ದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯ ಇಲ್ಲ. ನಾವು ಅರಣ್ಯ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕಟ್ಟಿಗೆಯನ್ನು ಈ ಜನರು ತರುವಾಗ ಇಲ್ಲದ ಕಿರುಕುಳವನ್ನು ಇವತ್ತು ಅನುಭವಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಂದು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಪೂರೈಕೆ ಎಲ್ಲಾ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೂ ಆಗಿದೆಯೇ ? ಕಟ್ಟಿಗೆಯನ್ನಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ಪೂರೈಸುತ್ತಿದ್ದಾರಾ ? ಇಂತಹ ಕಷ್ಟದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಅನ್ನ ಬೇಯಿಸಿ ತಿನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಗತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಕಷ್ಟದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಂದು ಪ್ರತಿ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲೂ ಉದ್ಭವವಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಮಲೆನಾಡಿನಾದ್ಯಂತ ಇಂದು ಕಟ್ಟಿಗೆ ಸಮಸ್ಯೆಯಿಂದಾಗಿ ಜನರಲ್ಲಿ ಹಾಹಾಕಾರ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಏನೆಂದರೆ, ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವರ್ಗ ಸಾಲದು ಎಂದು ಹೆಚ್ಚೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದು. ಇದು ಹೇಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಕುದುರೆ ಸಾಕುವುದಕ್ಕೆ ರಾಯರು ಆಳುಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದಷ್ಟೂ ಕುದುರೆ ಬಡಕಲಾಗುತ್ತಾ ಹೋಯಿತಂತೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಿ, ಅವರ ವಾಹನಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆಲ್ಲಾ ಅರಣ್ಯ ಲೂಟಿಯಾಗುವುದು ಮಾತ್ರ ತಪ್ಪಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಬೀಟೆ ಮರವನ್ನು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಸಾಗುವಾನಿ ಮರ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿಗಲಾರದು. ಇವುಗಳನ್ನು ನೋಡಲು ಪ್ರದರ್ಶನಗಳಲ್ಲಿ ಇಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಮಲೆನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಸಾಗುವಾನಿ, ಬೀಟೆ, ಹಲಸು ಮುಂತಾದ ನಾನಾ ಜಾತಿಯ ಮರಗಳನ್ನು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ನಾವು ತಲುಪುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಏನೆಂದರೆ, ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಳ್ಳಸಾಗಾಣಿಕೆದಾರರನ್ನು ಹಿಡಿಯುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹವರನ್ನು ಹಿಡಿದು ಅವರ ಮೇಲೆ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದು, ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಮರಗಳನ್ನು ಸಾಗಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಲಾರಿಗಳನ್ನು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಂಡ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡು-ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಈ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಪ್ರತಿಸಲವೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ೧೧೦೪ ಲಾರಿಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದಿದ್ದೇವೆ, ೯೫೫ ಗಾಡಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ೨೯ ಕಾರುಗಳನ್ನು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸಾವಿರಗಟ್ಟಲೆ ಲಾರಿಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದಿದ್ದರೆ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ೧೦ ಲಾರಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಉಳಿದ ಲಾರಿಗಳು ಎಲ್ಲಿ ಹೋದವು ? ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ಇಷ್ಟಿಷ್ಟು ವಾಹನಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದಿದ್ದರೆ, ಕಳ್ಳ ಸಾಗಾಣಿಕೆದಾರರನ್ನು ಹಿಡಿದಿದ್ದರೆ, ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿರುವಾಗ ಇವೆಲ್ಲವೂ ಕಡಿಮೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಕಡಿಮೆ ಏಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಿಜವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ, ಇವತ್ತು ಜರೂರು ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಒಂದು ಹಳ್ಳಿಯಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಹಳ್ಳಿಗೆ ಹೋಗುವುದು ಬಹಳ ಕಠಿಣವಾಗಿದೆ. ಹರಿತವಾದ ಆಯುಧಗಳು, ಮತ್ತು ವಾಹನ ಸೌಕರ್ಯದಿಂದ ಒಳಗೊಂಡು ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಕಳ್ಳ ಸಾಗಾಣಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ತಿಳಿದಿದೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ಅರಣ್ಯಗಳು ಖಾಲಿಯಾಗುತ್ತಿವೆ. ಮರಗಳನ್ನು ದೊಡ್ಡ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಕಡಿದು ಹಾಕುತ್ತಿರುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮತ್ತು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಈಗ ತಿಳಿಸಿರುವ ವಿವರಗಳಿಂದ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಇದುವರೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿದುಬರುತ್ತದೆ. ಅವರು ಕಳಿಸುವ ಜನರು ಇದನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಲು ಕಾಡಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೋ ಅಥವಾ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿಯೇ ಬಂದು ಬಿಡುತ್ತಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ನಾವು ತೋರಿಸುತ್ತೇವೆ. ಮುಂದೆ ಅರಣ್ಯ ಕಳ್ಳ ಸಾಗಾಣಿಕೆಯನ್ನು ತಡೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಆಗ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಜನರು ಮತ್ತು ರೈತರು ಸಹಕಾರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ನಮಗೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕಾಳಜಿ ಇದೆ. ಕಳ್ಳ ಸಾಗಾಣಿಕೆಯನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಏನೇನು ಬೃಹತ್ತಾದ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಆ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ನಾವು ಸಹಕಾರ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಈ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮನ್ನು ಮತ್ತು ರೈತರನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಅರಣ್ಯಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಮಗೂ ಕೂಡ ಸಾಕಷ್ಟು ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಇತರ ಜೊತೆಗೆ ಜನಗಳಿಗೆ ಕೂಲಿ ಕಸುಬನ್ನು ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೂಡ ನಾನು ವಿನಂತಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪ್ಲೈವುಡ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯವರು ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿದುಕೊಂಡು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಮಿತಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿದುಕೊಂಡು ಬರುವಾಗ ಲಾರಿಗಳು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ದಾರಿ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿದು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ ೫೦ ರಷ್ಟು ಮರಗಳನ್ನು ಇವರಿಗೆ

ಮತ್ತು ಉಳಿದ ೫೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನಷ್ಟು ಮರಗಳನ್ನು ಸಣ್ಣ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ೫೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನಷ್ಟಾದರೂ ಏಕೆ ಕೊಡಬೇಕು ? ಕಾಡುಗಳಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಹಾಳು ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಹೊಣೆ ? ಮರಗಳನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ನಾವೇ ಮರಗಳನ್ನು ಅವರಿಗೆ ತಲುಪಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಇರಬೇಕಾದುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ತಲುಪಿಸಬೇಕೇ ಹೊರತು ಅವರಿಗೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡಬಾರದು. ಇದನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯವರು ಮಾಡಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆಮೇಲೆ ಕೆಲವು ರೀತಿಯ ಮರಗಳನ್ನು ಅಂದರೆ, ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಧೂಪ–ಈ ಮರವನ್ನು ೯೩ ರೂಪಾಯಿ ರೇಟಿನಂತೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಡಿಪೋನಲ್ಲಿ ಹರಾಜು ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸಾವಿರಾರು ರೂಪಾಯಿಗೆ. ೮೧ರೂಪಾಯಿಗೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದು ೧೨೦೦ ರೂಪಾಯಿವರೆಗೆ ಡಿಪೋನಲ್ಲಿ ಹರಾಜಿನಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಕಟ್ಟಿಗೆಯನ್ನು ಡಿಪೋಗೆ ಸಾಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕು, ಅದನ್ನು ಸಾಗಿಸುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಮಾರನೇ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸಾಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ ಆಯಾ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸಾಗಿಸದೇ ಹೋದರೆ ಕಟ್ಟಿಗೆ ಲೊಡ್ಡಾಗಿ ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಬರದೇ ಇರುವಂಥ ಸನ್ನಿವೇಶ ಇದರಿಂದ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಅನ್‌ಸೌಂಡ್ ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ನೀವು ಕೇಸಿಂಗ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್‌ಗೆ ಮತ್ತು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್‌ಗೆ ಮರಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ತಾವು ಸಣ್ಣ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್‌ಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಮಾಡಬೇಕೇ ಹೊರತು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಾಕುವಂಥ ವಿಚಾರವನ್ನು ಇನ್ನು ಮುಂದಾದರೂ ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ. ಶ್ರೀಗಂಧದ ದೊಡ್ಡ ದುರಂತ ಇದೆ. ಮಲೆನಾಡಿನ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಗಂಧ ಹೆಸರುವಾಸಿಯಾದಂಥಾದ್ದು. ಶ್ರೀಗಂಧದ ಕೆತ್ತನೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕುಶಲಕರ್ಮಿಗಳು ಗುಡಿಕಾರರು ಅಲ್ಲೇ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ದಕ್ಷತೆಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಬಿಗಿಯಾದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಕಿರುಕುಳ ಏನೆಂದರೆ ಅವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಆರ್ಟಿಕಲ್ಸನ್ನು ಬಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ತನಿಖೆಗೆ ಬರುವ ಪೋಲೀಸ್ ಆಫೀಸರಿಗೆ ಅದರೊಳಗೆ ಒಂದೊಂದು ಪೀಸ್ ಕೊಟ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು. ಈ ರೀತಿಯ ಕಿರುಕುಳ ಆಗುತ್ತಾ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರು ತಮ್ಮ ಕಸುಬನ್ನೇ ಬಿಡಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಶ್ರೀಗಂಧವನ್ನು ಇಲಾಖೆಯವರೇ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ಕಳ್ಳ ಶ್ರೀಗಂಧ ಬಂದರೆ ಅದನ್ನು ಹಿಡಿಯುವ ಬೇರೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಲಿ, ಅವರ ಮನೆಯನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಿ, ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿ. ಆದರೆ ಅವರು ರೆಡಿ ಮಾಡಿದಂಥ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಇದುವರೆಗೆ ತೊಂದರೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಹೊಸದಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಮಾಡಿ ಕುಶಲ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಅತ್ಯಂತ ಕಿರುಕುಳವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ಒಂದು ಕ್ರಮ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ನಿಲ್ಲಬೇಕು ಎಂದು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತೆ ಕಳ್ಳಸಾಗಾಣಿಕೆಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕು ಅಂದಾಗ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ತಮ್ಮ ರಕ್ಷಣಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿ ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕು, ಮತ್ತು ಸಿದ್ಧತೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕು ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಗಾರ್ಡ್ಸ್ ಮತ್ತು ವಾಚರ್ಸ್ ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಮತ್ತು ಸಂಬಳಸಾರಿಗೆಗಳ ಸೌಲತ್ತನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಜಾಗ್ರತೆ ಮನಸ್ಸುಮಾಡಿ. ಏಕೆಂದರೆ, ಅವರು ತೃಪ್ತಿಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಕೈಯೊಡ್ಡುವ ಸ್ಥಿತಿ ಇರಬಾರದು. ಅವರು ತೃಪ್ತಿಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ, ಅವರು ಅರಣ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಷ್ಟದಿಂದ ಕೆಲಸಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಮತ್ತೆ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ವಸ್ತ್ರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರಪೋಸಲ್ ಬಂದಿದ್ದು, ಅದರ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಮಂಜೂರಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಅವರು ಮಳೆ, ಚಳಿ. ಗಾಳಿಯಲ್ಲಿ ಓಡಾಡಬೇಕಾದಾಗ ಆ ಒಂದು ತೊಡಿಗೆಯನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಗಾರ್ಡ್ಸ್ ಮತ್ತು ವಾಚರ್ಸ್‌ಗೆ ಸರಿಯಾದಂಥ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹದಾಯಕವಾದಂಥ ಸಂಬಳ–ಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಕಳ್ಳಸಾಗಾಣಿಕೆದಾರರು ಒಳ್ಳೊಳ್ಳೆಯ ಆಯುಧಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವತ್ತು ಈ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಏನು ಆಯುಧ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ? ಇವರ ಜೀವಕ್ಕೆ ಅಪಾಯ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವರು ಪಟ್ಟಣ

ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುತ್ತಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಅರಣ್ಯಕೆ ಹೋಗಿ ವಾಚರ್ಸ್ ಕೆಲಸಮಾಡುವುದು ಇಷ್ಟ. ವೈರ್‌ಲೆಸ್ ಮುಂತಾದುವನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಯೋಜಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಸಂತೋಷ. ಇದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಗಾರ್ಡ್ಸ್ ಮತ್ತು ವಾಚರ್ಸ್‌ಗೆ ಅವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಶಕ್ತಿಯಿಂದ ಕೆಲಸಮಾಡುವಂಥ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತೆ ದರಖಾಸ್ತು ಕಮಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ದರಖಾಸ್ತು ಭೂಮಿ ೧೦ ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಅವರಿಗೆ ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದರೂ, ಅವರು ಹಣವನ್ನೂ ಕೂಡ ಕಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಸಾಗುವಳಿ ಚೀಟಿ ಕೊಡುವ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಹಿಡಿಯಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಈಗ ಅದು ಸಿ. ಅಂಡ್ ಐ ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಿಲ್ಲ ಅದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಕೊಂಡಿದೆ. ೨೦ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅಂಥವರಿಗೆ ಸಾಗುವಳಿ ಚೀಟಿ ಕೊಡದೇ ಇರುವ ಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಬಡವರು, ದುರ್ಬಲವರ್ಗದವರು ೨೦ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಕ್ಲಿಯರ್ ಮಾಡಿ, ಸಾಗುವಳಿ ಚೀಟಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಹಿಂದೆ ಸ್ಥಳ ಮಂಜೂರಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸಿ. ಅಂಡ್ ಐ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಯಾರು ಮಾಡಿದರು. ಇಲ್ಲಿ ರೂಮಿನಲ್ಲಿ ಫ್ಯಾನ್ ಕೆಳಗಡೆ ಕೂಳಿತು ಮಾಡಿದ್ದೇ ಹೊರತು ಆಯಾ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ, ಜಾಗ ಎಂಥಾದ್ದು, ಕೃಷಿಗೆ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿಲ್ಲವೇ ಅರಣ್ಯ ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿದೆಯೇ ಎಂದು ನೋಡಿ ವಿಂಗಡಣೆಮಾಡಿ ಮಾಡದೇ ಅವೈಜ್ಞಾನಿಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ ಕೂತು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತು ವಾಸ್ತವಿಕ ಜ್ಞಾನದಿಂದ ಅದು ಮಾಡಿದ್ದಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ರೀತಿ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗದೇ ಇರುವ ಹಾಗೆ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ವೇಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಗೋಮಾಳ ಜಾಗ ಮಲೆನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಹೊಸದಾಗಿ ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಅದು ಜಾನುವಾರು ಮೇವಿಗಾಗಿ ಬೇಕು. ಇವತ್ತು ರೈತ ಜಾನುವಾರುಗಳಿಗೆ ಮೇವು ಇಲ್ಲದೆ ಹಾಹಾಕಾರ ಪಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ರೈತ ಹಾಹಾಕಾರ ಪಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡಬಾರದು ಎಂದು ನಾನು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಕುರುಬ, ಜೇನು ಕುರುಬ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಅವರು ಕಾಡಿನಲ್ಲಿರುವಂಥ ಜೇನುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಕೊಡಗಿನ ಕಲ್ಲಹಳ್ಳ ಗಿರಿಜನ ಸೊಸೈಟಿಯವರು ಕಟ್ಟಿಗೆ ಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಿಂದ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರು. ೮-೧೦ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಕಟ್ಟಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ಲೇಉಡ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಮೊದಲಿನಿಂದ ಈ ಕಸುಬನ್ನೇ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಂಥ ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಅದರಲೂ ಸೊಸೈಟಿಯವರು ಕೇಳುವಾಗ ತಾವು ಏಕೆ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಮೈನ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಜಿಯಾಲಜಿ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕನಕಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಹಾರೋಹಳ್ಳಿ ಅರ್ಕಾವತಿ ನದಿಯಿಂದ ಲೀಸ್ ಮೇಲೆ ಮರಳನ್ನು ತರುವಂಥಾದ್ದು. ಅವರಿಂದ ರಾಯಲ್ಟಿ ಕೂಡ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ದಿನನಿತ್ಯ ಸಾವಿರ ಗಟ್ಟಲೆ ಲಾರಿಗಳಿಂದ ಮರಳನ್ನು ತರುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ರಾಯಲ್ಟಿ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ದಿನಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕೈದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ಏಕೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಎಂದು ನಾನು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಇಲಾಖೆ ಅನೇಕ ರೀತಿಯಿಂದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಂದಿದೆ, ರಾಜಸ್ವ ಕೂಡ ಈ ವರ್ಷ ೪೦ ಕೋಟಿಗೆ ಏರಿದೆ, ಸ್ವಂತ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಹೊಸ ಸಾಮಾಜಿಕ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಯೋಜನೆ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿರುವುದು ಇದೆಲ್ಲಾ ಸಂತೋಷ. ಆದರೆ ಜನಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ ಇಲಾಖೆ ನಾವೇ ಅರಣ್ಯಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂಬ ಕನಸು ಇದ್ದರೆ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಆಗದೇ ಇರುವಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಕಿರುಕುಳ ಆಗದೇ ಇರುವಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೊಂದಿಸಿಕೊಂಡು ಅರಣ್ಯಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ, ನಮಗೆ ಕೇಳಿದರೆ ನಾವು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಇವತ್ತು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಲಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದರಿಂದ ಮಲೆನಾಡಿನ ಭಾಗದ ಜನರಿಗೆ ದಿನನಿತ್ಯ ಉರುವಲು ಕಟ್ಟಿಗೆಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವಂಥ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಜನರನ್ನು ಹೊಂದಿಸಿಕೊಂಡು ಅರಣ್ಯಾಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ವಿನಂತಿಮಾಡಿಕೊಂಡು ನನಗೆ ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

3-50 P. M.

† SRI MICHAEL B. FERNANDES (Bharathi Nagara).—Mr. Speaker Sir, I find that the demand for labour has been combined with the Forest. While I rise to oppose the demand placed by the Labour Minister, I would like to start by complimenting the hon. Member Sri M. C. Nanaiah on his splendid presentation this morning and in the afternoon. What I find in common between what he had to say and what I might have to say, is, that there is lot of exploitation of human life as well as forest wealth in India. I can never hope that the Government will take heed to what all he has said. Otherwise, I will have to request my friend Sri Nanaiah to see that the workers are not exploited by those scoundrels who are not paying proper wages to those workers for the work that they are doing......

MR. SPEAKER.—Why such words ? Please avoid using such words

SRI MICHAEL B. FERNANDES.—If they exploit workers and if they do not pay peoper wages, then, to whom-else have I to use such woods ? All right, I will use words and call them as, anti-social, anti-people, anti-national. I would request Sri Nanaiah to organise such workers who work for them, and who do not pay proper wages, to chop off the heads of exploiters. I would ensure from the working class side that we will supply necessary men for this purpose.

MR. SPEAKER.—Law will not permit you to do such things......

SRI V. BHASKAR NAIDU.—The Government has taken action to protectx the working class

SRI MICHAEL FERNANDES.—It is not like that. These exploiters will not pass on the coffers to the State, but to your election coffers and so on and you make money along with them. They will also pass on the money to those lofers of Sanjay Gandhi, whose one of the objectives was planting trees......

MR. SPEAKER.—What is the point in using names which are not relevant ?

SRI MICHAEL B FERNANDES.—I said, one of his five points was planting of trees. As mentioned by my friend Sri Nanaiah they have money to buy anti-social elements. They have acquired ill-gotton money by looting the wealth of the people.

Now, I come to the working of the Labour Department, If I had the power of Vishwamitera, I could have done 'Tapas' and is one sentence I would just put a curse on these employers who are exploiting the working class and the Minister for siding the employers. I would just put a curse and make them to sit down and stop their wrong doings.

SRI V. M. GHADI.—Before that there will be Menaka and she will stop you from cursing

SRI MICHAEL B. FERNANDES.—Menaka will turn later on. First of all I want to curse and then meet Menaka and other things later on. But the thing is, I cannot do 'Tapas'. I have to rely on the report given by the Hon. Minister for Labour. They have given the Report in a routine manner, there is nothing special in that, and there is no achievement at all. I must repeat some of the points which I mentioned last year because no action has been taken on those points Sri A.B. Jaknur. the Hon. Minister for Labour, has come out with a beautiful report saying that he has issued orders relating to payment of minimum wages in respect of 27 industries, one of which is printing industry, and the other is about hotel industries. There is lot of difference between what they say and what they do. In printing industry the workers will get Rs. 290 and today there is an increase of Rs. 50. but the minimum wages in the printing industry was fixed at Rs. 360. But, actually, they are not getting that much of amount. This is how Sri A. B. Jaknur is imple menting his own notification of his own Government poreanteen workers you have fixed Rs. 340 as minimum wages, but they get only Rs. 180 or so in your own printing press, next door to Vidhana Soudha. These workers are kept permanently as casual labourers and permanently temporary labourers and they are paid very low wages for their survival. When the State Government itself is exploting its workers, how can we expect the private employers to stop exploitation ? In the P. W. D. Department also there are permanently casual employees, who have put in more than 14 to 15 years of service. They should be absorbed permanently so that there is a sense of security among the employees. The labour health of the State is not good because the cancer has come to a critical stage and cannot be cured easily.

Now, I come to the labour problem in the Karnataka Electricity Board. In K.E B. the workers are paying wages less than what their counterparts are getting in other states. But, I don't have the details of the wages that each category of workers are getting in all other States. but I am having here, the minimum wages that the workers are getting in the following five important States, as on 1-4-1982

1.	U. P.	Rs. 565	(Basic excluding other allowances like D. A. etc.,)
2.	West Bengal	Rs. 528	
3.	Gujarath	Rs. 565	

4. Maharastra Rs. 617
5. Karnataka Rs. 458

Here, 40,000 workers are getting less wages than the other states. In out State, we have got the Electricity Board and also the Karnataka Power Corporation. But, what has happened in the Power Corporation is, recently five workers died in a bus accident near Ambikanagar when the bus fell down into a valley. Good number of workers were injured and admitted to the hospital and one person has been brought to the Bangalore City for medical treatment. He was in hospital for a month. I have written/letter to the Chief Minister, who is the Chairman of the Karnataka Power Corporation and requested him to give financial aid to the families of the persons who were killed in the accident and also to those who were injured. I don't know whether the financial aid has been given to them or not because I have not received even an acknowledgement so far. Nearly one month has passed. In Karnataka Power Corporation, a worker is getting a wage of even lower then the Karnataka Electricity Board, i. e., Rs. 458. Therefore. they should be given proper wages because unless the produce the electricity no industry can run in this country, even this Assembly Hall cannot be air-conditioned if the K. P. C. people do not produce electricity. They are culturally deprived and socially isolated. They have to establish two house-holds because they cannot take their familes and stay at the power generation site For these workers. you are giving such a low wage, Is it justifiable? Where is the sense of value for their work ? Do you say the workers are safe in your hands? Your own workers are not safe in your hands, then how can you expect other workers to be safe in the hands of private employers ? As a Labour Minister, you don't have any guidelines to be given to other employers. You know very well about the historic strike which took place in Bangalore City by the workers of the public sector undertakings. After 77 days, it was called off on the basis of the assurance given by the Hon. Chief Minister in this House and outside Subsequently, that assurance was not kept up and we were forced to start hunger strike, with the result there was a lock out for 27 days. The issue behind the strike was regarded as a meritted reference to the Court and at that time the Central Government keeps on sending instructions after instructions to newspapers and she was also sending letters to the State Government to expedite the matter, clear of the dispute so that the industrial climate could be extablished. But the thing is, the problem was not solved quickly. You are telling that is the year of productivity, but, If there is no proper industrial climate

how can you achieve productivity ? Unless you maintain industrial climate we cannot make our country a prosperous one. Prosperity of the country depends upon proper industrial climate which results in more productivity. Regarding that strike I don't know whether Sri A. B. Jaknur had written to Delhi about the correct state of affairs or he has played double standards.

So far as the claim of these industrial workers are concerned, when are you going to refer the dispute to the court ? I say that you have no guts to refer the dispute to the court. We, the Joint Action Front, have decided to sit Dharna in front of the House of the Chief Minister and in front of the House of the Minister of Labour to stress the demand of the public sector industries' workers. If the industrial un-rest increases and if the law and order problem develops, the responsibility shall be of the Government and not of ours. Now, with this I will close the public sector industries workers.

I will come to the case of private sector workers. In the case of hotel workers, has the Government thought of enforcing this Minimum Wages Act strictly ? This Minimum Wages Act applies to a boy who was completed 14 years of age. But fortunately girls are not brought to work. We see that boys who are just 10 years old and sometimes even less than 10 years of age are made to work and they are not given the wages as per the Act. The notification in respect of hotel workers was taken to the Court and the Court decided that 50% of the increase over the wages given in the notification should be given and 50% increase after the case is decided. But in the meanwhile, what these hotel owners are doing ? They are recovering even the cost of food given to these hotel workers out of the salary given to them. They are completely re-covering the cost. One more important aspect is that the hotel owners have not fixed the hours of work though the notification says that the hotel workers should not be made to work beyond 8 hours. Contrary to the rules, these hotel workers are made to work even for 16 hours. They are allowed to go to sleep at ten 'O' clock in the night and get up at four 'O' clock in the morning. These hotel workers have no place to stay. They do not have houses. Can the Government not force the hotel owners to provide them accommoda-tion in the hotel free of cost ? If these workers are suspended for one reason or the other like mis-conduct etc., they have no place to stay. They will be in the streets. So, when these workers are under suspension, temporary houses with nominal cost should be provided to these workers to have their stay. Some money has been collected by the hotel workers and with that money some matching

grant should be collected from the hoteliers and houses should be built for these hotel workers where they can have a comfortable stay and have the social life of their own. The Government must think in these terms. Further, these hotel workers are not getting Provident Fund and E.S.I. benefits according to the rules. I would like the Hon'ble Minister Sri A. B. Jakanur to tell me as to how many hotel workers have been registered under P.F. and E.S.I. ? What is the number of hotel workers ? It is one lakh. But how many of them are registered under Provident Fund and E.S.I. ? Do your statistics show that ? Do you have any idea about that ? There are some china hotels. Because the owners are not present here, I do not want to name them I do not know whether they have planned to go to moon ? Perhaps, they might be willing to start a hotel there also. Sir, we have these apprentices in Bangalore. What kind of training these hotel owners are giving to these apprentices? These apprentices are being used by the hotel owners to clean tables and for washing plates and tumblers. In this job of cleaning tables and washing plates, apprenticeship is given for two to three years. They have not been registered under the Apprenticeship Act. They do not come under the jurisdiction of the Director of Apprenticeship and Training. Because they are given some stipend, the minimum wages as per the Minimum Wages Act are not paid to them. This is a kind of trick played by the hotel owners. Some 50 boys in one unit are there, taking this kind of apprenticeship. In some hotels after four years of this kind of training, they will be kept as good workers. In some hotels after two or three years of training these apprentices will be sent home. No gratuity or no Provident Fund is paid to them These hotel owners are even keeping rowdies and pailwans. In some hotels, they do transfer boys from one place to another as these hotel owners are having hotels at different places. We can understand transfering a cook from here to Hubli as Hubli might be wanting a cook who prepares a good 'Masala Dosai.' But a cleaner is being transferred from Bangalore to Hubli. How can the poor boy go and work there ? When he refuses to go and work there, he will be thrown out of the job. I want to ask the Hon'ble Minister as to what he is doing in respect of these one lakh hotel workers who are feeding us ? I was mentioning about the trainees in the hotels. In the case of factories also there are number of trainees under the Apprenticeship Act. The factories take the apprentices, and give them some training and send them out and the work is got done by the Apprantices only by given them some 30 Rs. as stipend. Has the Government made any investigation of the manner in which these trainees are used ? Very rarely these trainees are given training in

the technical field. This is a kind of on-job training. Here, I must give you an interesting instance in the case of a small scale industry in Peenya. It gives a letter to its workers who was working as Painter. This is not a British painting Company where painting technology is involved. This worker finishes his two years Apprenticeship. At the end of his training what kind of letter he receives from the company ?

> "We are happy to note that you have successfully completed your basic training in the painting by 1-1-1980. You will be trained for another two years from 2-1-1980 to 1-1-1982 in the higher technology of training."

I do not know as to what is the higher technology of training in the painting ? Then his salary is fixed at the lower level. He is asked to either go for the training or to go home. In another company another boy was working as the Fitter trainee. He finished his two years training. That company issues the following letter at the end of his training :

> "You are working as a Fitter Trainee since 1-11-1978 in our company. The period of your training was two years. We are sorry to note that you did not learn any fitting work during that period. As you are in our company for two years, we want to give you another opportunity by imparting training in the issue of tools in the tool crib for one year."

Training in the issue of tools. These kinds of letters or agreements are allowed to be negotiated by your Labour Department. Can't your department monitor these kinds of settlements ? How do you allow them to make such settlements ? This is a clear case of exploitation.

MR SPEAKER.—You are always using 'you' in your speech. You are not supposed to do that. You should address the Chair.

SRI MICHAEL B. FERNANDEZ.—I am sorry. I will take note of it.

I gave an example of the Industrial Estate. These industrial estate are not industries. They are sweat-shops I have made a plea in this House that a tri-partite Committee should be sent to Peenya Industrial Estate which is supposed to be the largest in Asia. There are about 20,000 workers. There are workers who get just a 60 /-Rs month, there are women workers who get just Rs. 60/- a month, there are children who work on just Rs. 60/- a month. What are these Labour Inspectors doing. I do not know. Every law is thrown to the winds there. What is the level of inspection ?

These reports give some statistics. I am not at all interested in these statistics because I regard statistics to be sedative. Either one is over pleased or one is terribly down cast by them. So I am not interested in them. Nevertheless I would like to say something. The number of prosecutions is very low. It either means that our Labour Department is very efficient, they send people just at a simple sign from some where some thing is going wrong, they all ruse and settle thing and therefore there is a low number of prosecutions or it is highly improper, there is lot of corruption. Other wise it can not be explained why in a big city like this the number of prosecutions is so law. As I said, in the Peenya. Industrial Estate, the minimum wages are not paid. Many of the Units are not covered. I do not know when the hon. Minister will bring a notification to cover these 27 units who do not take care of labourers in Peenya:

With this, I will come to another side of workers goods transport and godown workers. These workers are mostly in the periphery of the City. They operate there. The have no social security or any kind of social benefit. They do not get Provident Fund, E. S.I. and Bouns, They are made to work there from morning till night. There are who Maistries who collect Rs. 200 - a day. They become lakhiers, The Maistries who supply these workers keep Goondas to keep these workers under control. The workers get Rs. 10/- a day and these Maistries get Rs. 200/- a day, The are out side the whole of any industrial law. No one bothers about them. When they form unions, they are thrown out Police come and see that their bones are broken. Likewise the passenger transport drivers. There is a notification by the hon. Minister Sri Jakanur giving them a wage of Rs. 10/- to Rs. 15/- a day. Why such a low level of wages for transport workers? We find every transport operator making it good. No transport operator ever suffers. His vehicles are insured and he makes lot of profits. Why should the workers there be given such a low wage by Government fixing it so low. What can these drivers get for Rs. 15/- a day, today? What can these Mechanics get if they are paid Rs. 12/- a day. How can they live on Rs. 12/- a day? This is the way the Government itself fixes so low a wage while huge profit is made by these transport operators, In all these units-whether Industrial Estate units or Godown transport units-there are no pay-slips given to workers. They take a signature on a higher amount. Sir, you should not doubt this statement because this has happened even in the case of the teachers and that is why the Government has said that the teachers' salary will be paid through the Government

Treasury. Here, these workers are made to sign for a very high amount and they are not given pay slip. At best some signature is collected on some book which they can destroy at any time. Sometimes signatures are collected and the amounts are mentioned by use of pencil. Later on they are inflated in ink. This is the way the workers are swindled by some of these employers. I would suggest that the pay slip must be made compulsory. Every employer must give the salary along with the pay slip where in all the details of the salary must be enterd, statutory and other details. Then there are any number of units. They are not that small. They are deliberately made small in one large shed by dividing their units into three or four units. One will be in the name of a daughter and another will be in the names of a brother and so on. This is how they try to come outside the purview of the Act. There is no investigation. There should be a survey of such industries-how many industries are under one roof, what is the nature of the product and what is the linkage. The same product is produced half here and half on the other side. And different accounts are shown. As I told you earlier, most of these workers are not covered under the E. S. I. There are other Industries which would like to cover their workers by E. S. I. They are applying to the Government for permission. But it has not done so just out side the city limits. I can give the example of Srinivasa Textile, Morrison Ltd, Himalaya Drugs and such other Companies between 8th & 11th Mile, Tumkur Road. None of these industries is covered by the E. S. I. I know some of them have at least written to the Government asking for the extension of E. S. I. to their units also. You are not doing that Against all this the workers naturally join Unions. But I don't know why the Government has a wicked policy. If it is an I N T U C Union, the chief of which is invariably put there from above, you allow the Union to exist. Then you do nothing. After that the workers get nothing. They are shown knives, rasors and cycle chains. But if the Unions are organised by others, Government and the Police do their maximum to prevent that unionisation. The workers are dismissed whole sale. And what do the employers do ? They sometimes do not hold enquiry at all. They just dismiss the workers. They have a stupid method. They write that since the labourers had threatened the Management or threatened the Officers or loyal workers or threatened the witnesses, they cannot hold enquiry and dismiss them. Really stupid. They have written like this in the case of a woman. That woman is supposed to have threatened the witnesses and she was dismissed without any inquiry in a brick and tiles company in Nelamangala. This is how

the workers are dealt with if they organise them selves into Unions. And the employers ask them to go to courts. They know that these workers cannot afford to go to court. They have neither the money nor can they afford that long time. This is the way the workers are dismissed and the workers can not go through all these processes. What are you going to do about these things? How are you going to deal with such employers. There is Company called 'Movers Ltd.' in Peenya. On the 12th of April a notice comes on the gate saying "This is to inform that the following workers are retrenehed due to economic re-organisation with effect from 12.4.1982. Yours faithfully for Movers Ltd." Somebody signs as for Superintendent." That morning notice is but. 14 workers are retrenched: That was on Monday, On Saturday 46 casual workers are stopped. In the evening they have been told not to come to work from Monday Out of 41 workers 14 are retrenched on Monday. And on Saturday 46 workers are retrenched once for all. Out of 80 workers, 60 are sent like this.

4-20 P. M.

Out of 87 workers 60 workers were sent overnight and remaining 17 workers were asked to do the rest of the work. Now when the workers protest police were brought in and workers were taken and kept in lock-up. The employer promised that they will have a meeting with the employees and the very next day they declare lock out notice, and the workers are arrested by the police. Police don't do anything against this. No retrenchment can take place in this manner. How could a union of 40 workers fight out in a court of law. What are you doing with this employer. The police are against us, you are against us. I am sorry, Sir, I mean, the Government and the Minister So, we have, this police interference in a big way. Recently a trade union leader called Babu Mathew was beaten with boots inside the empty police van because there was a demonstration plan by his union against dismissal of four office bearers of Mysore Wire and Metal Products. They said that there was Section 135. But there was no promulgation of Section 35. I don't know whether police people are running the labour affairs of the State or the Labour Minister and his Department is looking after that.

Now I come to the functioning of the Labour Department. In the Labour Deapartment there is an enforcement section and also a conciliation section. These two sections are combined. The number of conciliation officers is so small that they are unable to enforce the conciliation provisions. There are 27 officers in the enforcement section. Nothing is done to look after

Enforcement Section In neighbouring States they have separate wing for enforcement and conciliation purposes. I urge the hon'ble Minister to do the same here also so that enforcement wing can look after only enforcement work and conciliation wing only on conciliattion matters. Don't combine these two. There are no concilation officers, There are no labour inspectors. Now revenue inspectors are supposed to do that work. Revenue inspectors have their own cadre. They have their own mentality. They can't do justice to the workers. We must have workers or separate set of labour inspectors one for each district. Now factories are coming up. But there is no information to the Labour Department at all. Conciliation officer or enforcement officer never comes to know something about it whether relevant Acts are being followed or not. The present arrangement is terribly inadequate. Then I come to the Factory Inspectorate. The number of factory inspectors is inadequate. In your own performance report you say that there are 11,100 Inspectors of Factories and as a result, withthe present strength of 19 officers each officer is looking after 600. All India norm is 150. In the place of four officers you have only one. You have only 25 per cent staff. Then how can you look after implementation of various laws? You must increase the number you have to bring it to the level of all India norm. I would like to make a few suggestions in respect of the functioning of your Department. I would like to repeat the suggestion made in the past. Even in respect of Class IV jobs registration in the Employment Exchange should be made compulsory. The jobs in factories should be filled up after getting a list of such candidates from the Exchange. At the moment Class IV posts are being filled up according to one's whims and fancies and that is why almost all the units in Karnataka are in red due to bad recruitment.

Then about Industrial Training Institutes. There is a growing demand for admission to these institutes. The students must be admitted to these factories for training. I. T. I. training should be given in the factories also. It may be controlled by the Directorate of Technical Training. Imparting of technical education can be done in factories so that you will be able to take more workers without any additional infrastructure. With the available infrastructure you can run I. T. I. course in a more effective way in this manner. Then my other suggestion is you should have labour fund and there should a sub-committee to administer the funds in a proper way. In the Sub-committee you must have a nominee from big factories. Public sectors workers are contributing Rs. 70,000 a year. Those factory nominees must also have representation in the committee. I will come to the last point. That is minimum wages. A former

member of this House and the General Secretary of the INTUC who in a meeting called by the employers to discuss the minimum wages said to the employers in the presence of employees' representatives. trade union representatives and the general public that they should not try to give bribes and bring down minimum wages which have been notified That is what INTUC man has said. Now after that we find wages are coming down particularly in these three major industsies, i.e. Beedi, Cinema and Hotel industries. There is a cry that**. There is a general expression of that all over...

MR. SPEAKER.—Mr. Fernandes. don't make such allegations. You have to give prior notice before making any such allegations.

SRI MICHAEL B. FERNANDES.—There are people who are ready to come and say that. Sir, minimum wages are coming down.

MR. SPEAKER.—Don't make such baseless allegations.

SRI MICHAEL B. FERNANDES.—Sir, you constitute a committee. Then we will prove it...

MR. SPEAKER.—Suppose, if a member gets up and says something against you, will you tolerate it? If you have any information with you please pass on that information to the hon'ble Minister so that he can also prepare himself. You cannot go on making allegations accusing a Minister.

(INTERRUPTION)

MR SPEAKER.—That portion of the speach where the hon'ble member has made reference to the hon'ble Minister will not go into the records.

I request the hon. member to have some sort of restraint. Let us observe the rules of this House. Rules do provide that if you have any information with you, you can give a notice, and then make charges so that he could also have the right of reply.

SRI MICHAEL B. FERNANDEZ.—I will come to a specific case which highlights the conduct of the Minister. There is a company called Mac Millan, on which there was a Call Attention notice and I had also sat on 'dharha'. The Company was allowed to sign a settlement in the Labour Commissioner's Office or so. Even when the Union that was agitating for negotiations on the charter of demands, which was very much before the Labour Department and conciliation was going on, the Labour Department has allowed the union of only 5% of members to c me and sit at the conciliation and the union,

** words expunged as ordered the Chair.

with 95% of members, which I was heading was kept in darkness inspite of my writing letter and inspite of my taking up the matter orally. The employers have also bribed the Department ; it may be a hearsay again. So I will not go into all these details. The Union of 5% of members were allowed to sit in the conciliation meeting and agreement was signed. The agreement was done under duress and the benefit was given to the workers in the form of bonus The bonus was allowed to be taken, if the workers accepted the settlement. The settlement and the bonus have nothing in common. Bonus is payable under law. The Bonus is paid. There is an annexure included in the settlement prescribing form of undertaking by the employees, that accepting the settlement they received their payment of bonus also. When I brought to the notice of the Minister about this matter, I got rather a perfunctory reply, which is not helpful to the workers. My charter is still with the Minister and the Court has held that the Minister has not applied his mind. My charter was not referred to the Court. To this they have given a reply that the workers were given benefit.

The workers received the benefit under duress. The agreement itself was an illegal agreement. The labour should not have signed and the Minister should not have watched to witness it. This is the way we are made to face things. We have a similar situation where the Minister was given a snatching remarks by the Court in Senapathy Whitely case, in which company there was a lock out and the workers wanted.........

SRI A. B. JAKANUR.—Don't go on saying things. What is the remark there ? Some decision was taken and the High Court has set aside. What is the remark there ?

SRI MICHAEL B. FERNANDEZ.—I will read the remark. What the hon. High Court has said while disposing the writ petition is :

> "Hence, the Minister both on facts and law misdirected himself in taking the view that this was not a fit case for prohibiting the Lock out".

In the circumstances, the grievances of the workmen that the Government should reconsider the matter appears to be well founded. This is the remark against the Minister. Therefore, I think Mr. Jakanur as a Minister has failed to work ; this I would not say in general loose sense. He has not done......

SRI A. B. JAKANUR.—Hon. member cannot dictate upon the Minister. A Minister can take certain decision ; it goes to Court and Court gives some ruling. That does not mean that the Minister has not done anything. This he cannot say.

SRI H. D. DEVE GOWDA —Sir, the Court has passed strictures. It cannot be specified like what the Hon. Minister says on the floor of the House. Several instances are there in this country that on the basis of the strictures passed by the Courts, the Ministers have tendered resignations.

SRI A. B. JAKANUR.—This is not a case of that sort. Judicious decision has been taken by the Government. It has been set aside by the High Court and the case has been remanded back.

SRI H. D. DEVE GOWDA.—Just now Mr. Michael Fernandez made certain allegations. I know there are certain rules to be followed when making allegations. I have an instance that cinema owners or proprietors have collected huge money in the name of the Ministers. Where shall we produce those cinema owners ?

MR. SPEAKER.—It is for you......

SRI H. D. DEVE GOWDA.—Several members of either this House or the other House are owners of several cinema theatres. If they are contributing money to see that they get benefit from the Government while fixing the minimum wages, where shall we produce these people who have contributed money ? Whether before you or before the Chief Minister or before this House ? You please direct us. I am prepared to produce them.

MR. SPEAKER.—Mr. Deve Gowda, if you want to make that allegation, make it in the prescribed form.

SRI H. D. DEVE GOWDA.—Then, we are answerable to God only. I know how to take protection here.

SRI P. RAMDEV.—They have collected Rs. 10 lakhs and they gave it to the Government.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನೀವು ಹೇಳುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿದೆ ಎನ್ನುವಂಥ ಅರ್ಥ ಬರುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ನಾಣಯ್ಯನವರು ವಕೀಲರು. ಅವರಿಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. collected and gave it to the Government ಅಂದರೆ ನೀವು ಕಣ್ಣಿಂದ ಅದನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಇಬ್ರಾಹಿಂ.—ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಅಂದರೆ ಮಾನ್ಯ ರಾಮದೇವ್‌ರವರೂ ಇದಕ್ಕೆ ಒಳಪಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಬಿ. ಜಕನೂರ್.—ನೀವು ಈ ರೀತಿ ಆರೋಪ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ನೀವು ಇದನ್ನು ಪ್ರೂವ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅದನ್ನು ಪ್ರೂವ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸುಮ್ಮನಿರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮದೇವ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಕಳ್ಳತನ, ಹಾದರ, ಲಂಚ, ಇವುಗಳನ್ನು ಪ್ರೂವ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ ಅದನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೂ ಹೇಳಬೇಕಲ್ಲವೆ?

MR. SPEAKER.—Don't mention it. It is not like that. If you cannot prove it here, prove it in a proper place i.e., Court or some such thing. If you are in a position to prove it here, prove it here.

ಶ್ರೀ ಪಿ ರಾಮದೇವ್.—ಇರತಕ್ಕ ವಿಚಾರವನ್ನು ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕು. ನಾವು ಹೇಳಬೇಕಾದುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

MR. SPEAKER.—If you are definite of it and if you have got some information with you, then......

SRI P. RAMDEV.—Please allow the Government to constitute a Committee. We will prove it. we will produce those persons also.

SRI MICHAEL B. FERNANDEZ.—I am on the point of concluding. What the Minister has just now said that this is a big problem and so there is the Court to decide, this is also the mentality of the employers. Our difficulty is that the workers really cannot go up to the High Court level. They cannot afford money. If the Minister and the Government is not helpful in this matter, in the eyes of the labourers and workers, he is not a satisfactory Labour Minister. If a worker is not found doing satisfactory work, the employer dismisses him. If the workers cannot dismiss the Labour Minister, at least, let him resign as Minister. I also join the workers in demanding, particularly in the light of the remark made by the High Court and other experiences that I have with him, resignation of the Minister, I would like to say that the working class to-day is faced with too many odds. There are laws made against the workers in easy manner but no laws are made in favour of workers. Even if good laws are suggested they are not being taken up whereas laws against workers like E.S.M.A and N.S A are used against workers. As I said earlier, police interference is on the increase, workers are facing a lot of harassment and the wages are coming down. Since there is no way of getting justice, the workers are getting frustrated and I fear that they will take to violent methods to get justic If Mao had said that Power is to be got from the barrel of the Gun, It seems to me that in our country, justice will have to be got from the barrel of the Gun. If this should happen Sri Jakanur will have to take the blame for from making his contribution during his brief tenure. In my view, to labour Minister is less helpful to the workers than Sri A.B. Jakanur has been during these two years. All those predecessors did not belong to my party, at any time. Always I am in the Opposition. They are all from the ruling party. I could not have said this much against former Labour Ministers. Sri Ibrahim was there, Sri Aziz Sait was there. Sri R S. Patil was there. they were also helpful.

SRI Y. RAMAKRISHNA.—Sri C.M. Ibrahim belonged to your party once.

SRI MICHAEL B. FERNANDES.—But, he was the Labour Minister while he was not in my party.

SRI MICHAEL B. FERNANDES.—I could not have said against all those Ministers from four years. But, today I am forced to make this charge against Sri Jakanur. we found him to be totally unhelpful to the workers and even in patently deserving cases. I can understand that in some doubtful cases, He may be only reflecting generally the working class, tenor of the Governments both here and at the centre. I can only join my voice with that of the workers and every-one else that Sri Jakanur should resign. With these words I thank you for the time given.

†ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಂ. ಗಾಡಿ (ಹಳಿಯಾಳ್) — ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಚಿವರು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸಿ, ಅದನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸಿ, ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಕೊಟ್ಟ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಈವತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತು ೨೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹೆಚ್ಚಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ೧೯೭೮-೭೯ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ೧೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದುದು ಅಂದರೆ ೪ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದುದು ೧೯೭೮ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ೧೯೮೦-೮೧ನೇ ಇಸವಿಯವರೆಗೆ ೨೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಅಂದರೆ ೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಫಿಗರ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಕರೆಕ್ಟಾಗಿರುತ್ತದೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವ ಸಂಶಯ ನನಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕಾರಣ, ಇಡೀ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಾರವಾರದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತಿನ ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇಡೀ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆ ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಇದೆ. ಇದು ೮೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನ್ನು ೧೯೭೮ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದಲೂ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಸಂಶಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಕಾರವಾರ ಜಿಲ್ಲೆ ಎಂದರೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಟ್ಟಿಗೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸೈಡ್‌ಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ೨೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಖನಿಜ ಸಂಪತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಏನು ಇದೆ ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾದ ಸಂಪತ್ತು ಎಂದರೆ ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತು. ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದವರೆಲ್ಲರೂ ಏನು ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ, ಎಷ್ಟೊಂದು ಅರಣ್ಯ ಸಿರಿ ಸಂಪತ್ತಿನಿಂದ ಕೂಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಬೆನ್ನು ಚಪ್ಪರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಕೂಡ ಬೆನ್ನು ಚಪ್ಪರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. "ಹೊಗಳಿ ಹೊಗಳಿ ಎನ್ನ ಹೊನ್ನ ಶೂಲಕ್ಕೆ ಏರಿಸದಿರಯ್ಯ" ಎಂದು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಇಷ್ಟು ಹೊಗಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಏನೂ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಒಂದು ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ರಕ್ಷಣೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿತ್ತು, ಆದರೆ ಈಗ ಅದೂ ಇಲ್ಲ ಬ್ರಿಟೀಷ್ ಸರ್ಕಾರ ಇದ್ದಾಗ ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತಿನ ಉತ್ಪನ್ನದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ನಮಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಈಗ ಅದನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕಾರವಾರ ಜಿಲ್ಲೆ ಬಹಳ ಹಿಂದುಳಿದ ಪ್ರದೇಶವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತಿನ ಉತ್ಪನ್ನದಲ್ಲಿ ೧೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೊಡಲೇಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತೆ ಕಾಡಾ ಪ್ರಿವಿಲೈಜಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ಯಾವ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ಕೂಡ ರಿಕನ್‌ಸಿಡರ್ ಮಾಡಿ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬೇಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕಾಡುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ನಾಣಯ್ಯನವರು ಹೇಳಿದರು. ಇವತ್ತಿನದಿವಸ ಕಾಡು ಬಹಳವಾಗಿ ಹಾಳಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲು ತಾವು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ನಿಮ್ಮ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನವರು ಒದಗಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಮೂರು ವರ್ಷದ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಓದಿರುತ್ತೇವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಬರೇ ರಿಪಿಟೇಷನ್ಸ್ ಇರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂಥ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದೀರಿ.

ಈವತ್ತು ಕಡಿದ ಕಾಡನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲು. ಅದನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲು ಪಶ್ಚಿಮ ಘಟ್ಟಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೇಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳಷ್ಟು ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ನನಗೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಉಲ್ಲೇಖನವಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕ್ಯಾಷ್ಯೂನಟ್ಸ್ ಮತ್ತು ಟೀಕ್ ವುಡ್ ನಿಂದ ೧೯೭೮-೭೯ರಲ್ಲಿ ಏನು ಕೊಟ್ಟಿತ್ತು ಅದೇ ಈ ಬಾರಿಯೂ ರಿಪಿಟೇಷನ್ ಇದೆ. ಬದಲಾವಣೆ ಏನೂ ಆಗಿಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ನಾನಯ್ಯನವರು ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ೪೦-೫೦ ಲಕ್ಷ ರಾಮ್‌ಗುಡಿ ರಾಕೆಟ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮಾನ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಚಿವರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಾದೇಗೌಡರು ಅವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದೆಲ್ಲಾ ಎಲ್ಲಿಹೋಯಿತು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ ನಾನಯ್ಯ.—ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮಾದೇಗೌಡರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಂ. ಗಾಡಿ.—ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವಾಗ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಸದನದ ಮುಂದೆ ತರಲಿಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ರಾಮ್‌ಗುಡಿ ರಾಕೆಟ್ ಇದ್ದಹಾಗೆ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿಯೇ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಅರಣ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದ ಮಾನ್ಯ ರಾಮೇಗೌಡರು ಏನು ಮಾಡಿದರು ಎಂದರೆ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ೧೦-೧೧ ಮಂದಿ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಸಸ್‌ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿದರು. ಕನ್‌ಸರ್‌ವೇಟರ್‌ನಿಂದ ಹಿಡಿದು ಗಾರ್ಡ್ ವರೆಗೆ ೧೧ ಮಂದಿಯನ್ನು ಸಸ್‌ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿದರು. ೧೧ನೇ ಮೇ ೧೯೭೯ರಲ್ಲಿ ಸಸ್‌ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿದವರನ್ನು ಮತ್ತೆ ಒಂಭತ್ತು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿಯೇ ರಿವೋಕ್ ಮಾಡಿದರು. ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದರು ? ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಸಸ್‌ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿದರು. ಸಸ್‌ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಎನ್‌ಕ್ವಯರಿ ಕಮಿಟಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ೬ ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ಸಸ್‌ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿದವರನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಎನ್‌ಕ್ವಯರಿ ಮಾಡಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ೧೧ ಮಂದಿ ಸಸ್‌ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿದವರನ್ನು ೯ ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ರಿವೋಕ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ವೇನು ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿಯೇ ಕುಳಿತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ. ನಾನಯ್ಯ.—ನಮ್ಮ ಹಿಂದೆ ಅವರು ಕುಳಿತಿದ್ದರೂ ನಾವು ಅದನ್ನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ ಅವರು ಏತಕ್ಕೆ ಸಸ್‌ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿದರು, ಏತಕ್ಕೆ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು ಅದಕ್ಕೆ ಏನೋ ಕಾರಣ ವಿರಬಹುದು. ನಾನು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಆ ಭಾವನೆಗೆ ಬರಬಾರದು. ಮಾನ್ಯ ರಾಮೇಗೌಡರು ಅರಣ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ೫೦ ಸಾವಿರ ಟನ್ ಹೆಚ್ಚು ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿಯಲಿಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಕೂಡ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ.ಎಂ. ಘಾಡಿ.—ಬಹಳ ವಂದನೆಗಳು. ಒಂಭತ್ತೇ ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ರಿವೋಕ್ ಮಾಡಿದರು. ಅದು ಮೂಲ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಮೂರು ವರ್ಷವಾದ ಮೇಲೆ ಎನ್‌ಕ್ವಯರಿ ಆಫೀಸರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರು ಆದು ಯಾರನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಡಿ.ಎಫ್ ಅವರನ್ನು ಆ ರಾಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದ್ದವರನ್ನೇ ಎನ್‌ಕ್ವಯರಿ ಆಫೀಸರಾಗಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲ ಪೂರ್ಣ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರು. ೩೦-೪೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ರಾಕೆಟ್ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರೂ ಅವರು ಕಣ್ಣು ಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಕುಳಿತಿದ್ದರು. ೩೦-೪೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತು ಯಾವರೀತಿ ಹೋಯಿತು ? ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣರಾದ ಆಫೀಸರ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಮೇಲಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಏನು ಮಾಡಿದರು ಎಂದರೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಟ್ಟರು. ಇದು 'ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿ' ಇದನ್ನು ನಾವು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅವತ್ತೇ ಎನ್‌ಕ್ವಯರಿಗೆ ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡಿ ಈ ರಾಕೆಟ್‌ನ್ನು ಬಿಡಿಸಲು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್‌ನ್ನು ಎನ್‌ಕ್ವಯರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದರೆ ನ್ಯಾಯ ಸಿಗುತ್ತಿತ್ತೆಂದು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ.

೪.೫೦ ಪಿ. ಎಂ.

ಇವತ್ತು ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ? ಅಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಹಾಳಾಗುತ್ತಿದೆ. ರೈತರ ಚಕಡಿಗಳು ಕಾಡಿನೊಳಕ್ಕೆ ಸೌದೆ ತರಲು ಹೋದರೆ ಎಷ್ಟು ಹಿಂಸೆ ಕೊಡುವುದು ? ಆ ಚಕಡಿಗಳನ್ನು ೮-೧೦ ದಿವಸ ಏತಕ್ಕೆ ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ? ಏತಕ್ಕೆ ಹಿಂಸೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ? ಇವತ್ತು ಎಷ್ಟೋ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ, ಅಲ್ಲಿರುವ ಆಫೀಸರ

ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಬೆಲೆ ಬಾಳುವಂತಹ ಸಾಗುವಾನಿ ಕಳ್ಳಸಾಗಣಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಮೊಗವಾಡ, ಟಿಬೆಟ್ಟಿಯನ್ ಕಾಲೋನಿ, ತರವಗಟ್ಟಿ ಮತ್ತು ಡಾಂಡೇಲಿಯಲ್ಲಿ ಸಿಗತಕ್ಕ ತೇಗ ಇವತ್ತು ಸಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ, ಅದನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಏನೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಕಳ್ಳಸಾಗಣೆ ಆಗಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ರೈತರು ಸೌದೆ ತರಲಿಕ್ಕೆ ಕಾಡಿನೊಳಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಗಾಡಿಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಳ್ಳುವುದು ನ್ಯಾಯವೆ ? ಸೌದೆದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸಮಸ್ಯೆ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮುಂದಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವ ತನಕ ಪರ್ಮಿಟ್ ಸಿಸ್ಟಮ್ ಮುಂದುವರಿಸ ಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮಲೆನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಇದೊಂದು ದೊಡ್ಡ ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಪರ್ಮಿಟ್ ಸಿಸ್ಟಮ್ ಮುಂದುವರಿಸಿ, ರೈತರು ಕಾಡಿನೊಳಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಕಾಡು ಹಾಳಾಗಂತ್ತದೆಂದು ತಾವು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರಬಹುದು, ರೈತರಿಂದ ಕಾಡು ರಕ್ಷಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ರೈತರಿಂದ ಕಾಡು ಹಾಳಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾಡು ಉಳಿದಿದ್ದರೆ ರೈತರಿಂದ ಉಳಿದಿದೆ. ರೈತರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಷ್ಟು ಹಿಂಸೆ ಕೊಡುವುದು ? ರೈತರಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯಿಂದಲೂ ಹಿಂಸೆ, ಯಾವ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ಹೋದರೂ ರೈತರಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ. ರೈತರು ಸಿಟ್ಟಿಗೆದ್ದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ರೈತ ಸಿಟ್ಟಿಗೆದ್ದರೆ ನಾವು ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ, ನೀವು ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ, ಯಾರು ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ರೈತರ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಕಂಪವಿದೆ, ನೀವು ಕೂಡ ರೈತ ವರ್ಗದಿಂದಲೇ ಬಂದಿರುವವರು, ಅದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾಡನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರ್ ಇದೆ ಜಿ. ಓ. ನಂ. ಎಫ್. ಎಫ್. ಡಿ. ೧೬ ಎಫ್. ಎಫ್. ಎ. ೭೦ ದಿನಾಂಕ ೧೫–೭–೧೯೭೦, ಆ ಸರ್ಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆಯಲ್ಲಿ ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿರತಕ್ಕವರು ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನು ಬಿಡಿಸುವಾಗ ಏನೇನು ನಿಯಮ ಗಳನ್ನು ಪಾಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿರುವವರ ಹತ್ತಿರ ಯಾವು ದಾದರೂ ಡಾಕ್ಯುಮೆಂಟ್ಸ್ ಇದ್ದರೆ ಬಿಡಿಸಬಾರದು ಎಂದು ಆ ಸರ್ಕಾರಿ ಆರ್ಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ರೆಕಾರ್ಡ್ಸ್ ಆಫ್ ರೈಟ್ಸ್‌ನೊಳಗೆ ಅವರ ಹೆಸರು ಇದ್ದರೆ ಅಂತಹವರಿಗೂ ನೀವು ಹಿಂಸೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಅಲ್ಲಿ ಏನೇನು ನಡೆದಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಫೋಟೋ ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆ ಜನರಿಗೆ ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಹಿಂಸೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ? ಕಾಡು ಕಡಿದು ಹಾಳು ಮಾಡುವವರನ್ನು ಫೈರಿಂಗ್ ಮಾಡಿ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಉಳಿಸಿದ್ದರೆ ನಾನು ಶಹಭಾಷಗಿರಿ ಕೊಟ್ಟು ಹಳಿಯಾಳದಲ್ಲಿ ಮೆರೆಸುತ್ತಿದ್ದೆ. ತೇಗದ ಮರ ಸ್ಮಗಲಿಂಗ್ ಮಾಡುವವರನ್ನು ಹಿಡಿದು ಕೊಂದುಹಾಕಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಹಳಿಯಾಳದಲ್ಲಿ ಮೆರೆಸುತ್ತಿದ್ದೆ. ಇವತ್ತು ಬಡ ರೈತರಿಗೆ ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದಲೇ ಅನ್ಯಾಯ ವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ರೈತರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರ ಕಳಕಳಿ ಇದೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅರಣ್ಯದೊಳಗೆ ಯಾರೂ ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡಬಾರದು ಇವರು ಅರಣ್ಯ ಜಾಗ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡುವುದು ಬೇಡ. ರಸ್ತೆ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ತಳಪಾಯ ತೆಗೆದಿದ್ದನ್ನು ಮುಚ್ಚಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೊಂದು ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರ್ ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವ್ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿರಬೇಕೆಂದು ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾದವರು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಕಡೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಕನ್ಸರ್ವೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ೧೯೮೦ ನಲ್ಲಿ ರಿಸರ್ವ್ ಫಾರೆಸ್ಟನ್ನು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ನಾಶ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಏನೇನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲ ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದು ಕೆಳಗಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯವರು ಒಂದು ರಸ್ತೆ ಮಾಡುವಾಗ, ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವಾಗ, ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ನಾವು ಅರಣ್ಯಪ್ರದೇಶವಾಗಿದ್ದರೂ ಬಿಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ನಮ್ಮ ಅರಣ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಲ್ಲದಕ್ಕೂ ಗಲಾಟೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಕಾರವಾರದಲ್ಲಿ ನಾವೆಲ್ ಬೇಸ್ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಂತಹ ಭೂಮಿ ಯನ್ನು ಬಿಡಸಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬೇಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ,

ಇನ್ನು ಗಾವಳಿಗರ ಸಮಸ್ಯೆ ಇವರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ನಾಶ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಅವರ ಒಂದು ನೆಲೆಗೋಸ್ಕರ ಒಂದು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿಕೊಡಿ. ಆದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವರು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ರಾಮಯ್ಯನವರು ಮತ್ತು ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್‌ರವರು ಒಂದು ಸಭೆ ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆಂದೂ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ

ಧನ್ಯವಾದಗಳನ್ನು ಅರ್ಪಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅವರನ್ನು ಕಾಡಿನಲ್ಲಿ ಓಡಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬಿಡದೆ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವರು ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ೮-೧೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆದಾಯವನ್ನು ಹಾಳು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೋಸ್ಕರ ಒಂದು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ೨-೩ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿದರೆ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾದವೇನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸದ ಹಣ ಕಡಿಮೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಮನಸ್ಸಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳಿ ಇವರಿಗೋಸ್ಕರ ಒಂದು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಈ ವರ್ಷವೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯ ಅರಿಯರ್ಸ್ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವುದು ಇಲ್ಲಿಯತನಕ ಎಷ್ಟು ಇರಬೇಕು ? ಅಂಗಡಿ ಬಾಕಿ ೧೯೭೪-೭೫ರಲ್ಲಿ ೧೪-೧೫ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬಂದಿದೆ. ೧೯೩೧ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯತನಕ ಅಂದರೆ ೫೦ ವರ್ಷಗಳಾಯಿತು, ಪ್ರವೇಟ್ ಜನರಿಂದ ೫ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವಸೂಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರ ಮೇಲೆ ಬಡ್ಡಿ ಹಾಕಿದರೆ ಎಷ್ಟು ಆಗುತ್ತದೆ ? ಅವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಸಲುವಾಗಿ ಏತಕ್ಕೆ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಬಾರದು ?

ಆದ್ದರಿಂದ ಇನ್ನು ಮೇಲೆ ಆಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಓದಿಕೊಂಡು ಅದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಕೂಡಲೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರ ಮೂಲಕ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟೊಂದು ಬಾಕಿ ಬಿಡಬಾರದು ಇದನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವ ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ಒಬ್ಬ ಮಿಲ್ಟ್ರಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಕಡೆಯಿಂದ ಒಂದೂವರೆ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬಾಕಿ ಬರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಡಿವಿಜನ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದೂವರೆ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬಾಕಿ ಬರಬೇಕಾದುದು ನಿಂತುಹೋಗಿದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೂಡಲೇ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಪ್ಲಾನ್‌ಟೇಷನ್ ಬೆಳೆಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ ೩೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ ೫ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ನೌಕರರ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗೇ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಇದರಿಂದ ಪ್ಲಾನ್‌ಟೇಷನ್ ಬೆಳೆಸಲು ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ತಮಗೆ ಉಳಿಯುತ್ತಿಲ್ಲವಾದ ಕಾರಣ ತಾವು ವಿಶ್ವಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಿಂದ ಕಡಿಮೆ ಬಡ್ಡಿ ದರದಲ್ಲಿ ಸಾಲವನ್ನು ತಂದು ಇದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಜಪಾನ್ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೆಕ್ಟಾರ್ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಾಡನ್ನು ಬೆಳೆಸಲು ೧೯೦ ರೂಪಾಯಿ ೫೦ ಪೈಸೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಕೊರಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ೧೦೮ ರೂಪಾಯಿ ೫೦ ಪೈಸೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ೨ ರೂಪಾಯಿ ೪೦ ಪೈಸೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಜರ್ಮನಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ೪೩೫ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ೫೭೫ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಉತ್ಪನ್ನ ಅದರಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ ೧೩೫ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ವರಮಾನ ಅವರಿಗೆ ಬರುತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ೨೧ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಉತ್ಪನ್ನ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಅಂದರೆ ೧೧ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಲಾಭ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಅಂದಮೇಲೆ ಇದರ ಕಡೆಗೆ ತಾವು ಏತಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನ ಕೊಡಬಾರದು ? ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ತಾವು ಪಶ್ಚಿಮ ಘಟ್ಟದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಲುವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಲಕ್ಷ್ಯ ಕೊಡಬೇಕು ಈ ರೀತಿಯಿಂದ ತಾವು ಕಾಡನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸದಿದ್ದರೆ ಈಗಿರುವಂತಹ ಅರಣ್ಯವನ್ನು ನಾವು ಉಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿ ಊರಿನ ಒಳಗೆ ಮತ್ತು ಹೊರಗೆ ಕಾಡನ್ನು ಬೆಳೆಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದೇ ಎಲ್ಲರ ಇಚ್ಛೆಯಾಗಿದೆ. ಮರ ಮಗು ಇದ್ದಂತೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಮರ ಕಡಿದರೆ ಮಗುವನ್ನು ಕಡಿದಂತೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅದೇ ಪಾಶ್ಚಿಮಾತ್ಯ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಲು ೩-೪ ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಜಾಗ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಜಾಗ ಕೊಡುವಾಗ ಮನೆಯ ಸುತ್ತಲೂ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಬೇಕೆಂದು ಕಂಡೀಷನ್ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಕಂಡೀಷನ್ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಾವು ಒಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಹೊಲ ಗದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಆಗಲೀ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯಾಗಲೀ ಇಂತಿಷ್ಟು ಎಕರೆಗಳಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಮರಗಳನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಬೆಳೆಸಲೇಬೇಕೆಂದು ತಾವು ಕಡ್ಡಾಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ತಾವು ಸೋಷಿಯಲ್ ಫಾರೆಸ್ಟ್ರಿ ಕಡೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು. ೨೦ ಅಂಶಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸಹ ನಾನು ಇದನ್ನೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಎಲ್ಲ ತಾಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ಕರೆಸಿ ಒಂದು ಮೀಟಿಂಗ್ ಮಾಡಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದ್ದರೆ

ಯಾರೂ ಇದನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೂಡಲೇ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತಾವು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಕೊಡಬೇಕು. ತಾವು ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ನರ್ಸರಿ ಬೆಳೆಸಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಬೆಳೆಸುವುದು ಮುಖ್ಯ. ಅವು ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಬೆಳೆಯುವವರೆಗೂ ತಾವು ಎಲ್ಲ ರೀತಿಯ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಇದರ ಕಡೆಗೆ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾಳಜಿ ವಹಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅದೇ ವೆಸ್ಟ್-ಕೋಸ್ಟ್ ಪೇಪರ್ ಮಿಲ್‌ನವರು ನೀಲಗಿರಿ ಮರಗಳನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಬೆಳೆಸಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, ಅವು ಬಹಳ ಸುಂದರವಾಗಿ ಬಂದಿವೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ನೀವೂ ಸಹ ಬೆಳೆಸಬೇಕು. ಅರಣ್ಯ ಸಂಪತ್ತು ಜಾಸ್ತಿಯಾದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಸಂಪತ್ತು ಸಹ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರ ಕಡೆಗೆ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ತೊಡಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಹ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬೇಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಹೈಟೆನ್‌ಷನ್ ವೈರ್ ಹೋಗಿರುವ ಜಾಗದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ತೋಟಗಾರಿಕೆಗೆ ತಾವು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕು. ಇಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಡಿಕೆ ಮರಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಎತ್ತರದ ಗಿಡಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ಇಂತಹ ಜಾಗಗಳಲ್ಲಿ ತೋಟಗಾರಿಕೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕು. ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಯೂ ಶೀಘ್ರಗತಿಯಿಂದ ಅರಣ್ಯವನ್ನು ಬೆಳೆಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಲು ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು. ರತ್ನಗಿರಿ ಹಾಗೂ ಗಂಜರಾತ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಅರಣ್ಯವನ್ನು ಬೆಳೆಸಿರುವುದರಿಂದ ವಿದೇಶಿ ವಿನಿಮಯವನ್ನೂ ಸಹ ಗಳಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಅರಣ್ಯವನ್ನು ಬೆಳೆಸಲು ಹೆಚ್ಚು ನಿಗಾ ವಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ತಾವು ಟೀಕ್ ಮತ್ತು ನೀಲಗಿರಿ ಮರಗಳನ್ನೇ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೆಳೆಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಸೌದೆಗೆ ಬೇಕಾದ ಮರಗಳನ್ನು ತಾವು ಬೆಳೆಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಆಹಾರಧಾನ್ಯದ ಕೊರತೆ ಬರುವಂತೆ ಸೌದೆಗೂ ಬರಗಾಲ ಬರುತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮ ಮಲೆನಾಡು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸೌದೆ ಜನರಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅತಿ ಜಾಗ್ರತೆ ಬೆಳೆಯುವಂತಹ ಸುಬಬುಲ್ ಗಿಡಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಶ್ರೀಗಂಧದ ಮರದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ನಾಣಯ್ಯನವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಗಂಧದ ಮರಗಳು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಗಂಧದ ಎಣ್ಣೆ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಶ್ರೀಗಂಧದ ಮರಗಳು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಿಂದ ಸ್ಮಗಲ್ ಆಗಿ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಡಿದಂಥ ಮರಗಳನ್ನು ನದಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಸ್ವಲ್ಪ ದೂರದವರೆಗೆ ತೇಲಿಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ಸಾಕು, ಅವರ ಗಡಿ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಅನಂತರ ನಾವು ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರಿಂದ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ತಾವು ಒತ್ತಡ ತಂದು ಅಲ್ಲಿರುವ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ಬಂದ್ ಮಾಡಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕೆಲಸ ಕೂಡಲೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಖನಿಜ ಸಂಪತ್ತಿನ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ನಮ್ಮ ಸೂಪದಲ್ಲಿ ಐರನ್ ಮತ್ತು ಮ್ಯಾಂಗನೀಸ್ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ಪ್ರದೇಶ ಕಾಳಿ ನದಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನಿಂದಾಗಿ ಮುಳುಗಡೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ಅದು ಮುಳುಗಡೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೆ ಅಲ್ಲಿರುವಂತಹ ಖನಿಜ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಮೈಸೂರು ಮಿನರಲ್ಸ್ ಕಡೆಯವರಿಂದ ಈ ಕೆಲಸ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಖಾಸಗಿಯವರಿಗೆ ಈ ಕೆಲಸ ವಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿರುವ ಸಂಪತ್ತೆಲ್ಲಾ ಹಾಳಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿರುವ ಖನಿಜ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಕೂಡಲೇ ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ದಾಂಡೇಲಿಯಲ್ಲಿರುವ ಗೇಮ್‌ಸಂಚುರಿಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಜನರು ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಅತಿಕ್ರಮ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಬಿಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಬಹಳ ದಿವಸದಿಂದಲೂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಇನ್ನೂ ಅವರನ್ನು ಬಿಡಿಸಿಲ್ಲ. ಈಗಲಾದರೂ ಅವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿಂದ ಬಿಡಿಸುವಂತೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಈ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ರೈತರು ತಮ್ಮ ಎತ್ತುಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು ದನಗಳನ್ನೂ ಫಾಲಿಡಾಲ್ ಹಾಕಿ ಕೊಂದು ಅರಣ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಾಕಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ಹುಲಿ ತಿನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ಆ ಹುಲಿಯನ್ನು ಇವರು ಕೊಂದು ಆ ಹುಲಿ ಚರ್ಮವನ್ನು ಸುಲಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕು ಎಂದು

ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಆ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಎತ್ತು ಮತ್ತು ದನಗಳನ್ನು ಹುಲಿ ತಿಂದುಹಾಕಿಬಿಟ್ಟರೆ ಆ ರೈತರಿಗೆ ಆ ಎತ್ತು ಮತ್ತು ದನಗಳ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಬೆಲೆ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ನನಗೆ ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ತಮ್ಮನ್ನು ವಂದಿಸಿ, ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† SRI WILLIAM ST. JOHN SINCLAIR MARLEY (Nominated).—Mr. Speaker Sir, I am rising to speak on the demands relating to the Forest Department. I am surprised to read what has been written on page 7 of the annual report of the forest Department. It reads thus :

> "The main activities of Department are systematic exploitation of forest..."

On hearing what my friend Sri Nanaiah has said in the morning. I can very well imagine that the exploitation of forest has been really taking place. I sincerly hope that the Government will really take cognisance of what was put before them and see that this exploitation which has been going on is stopped immediately. We have got a good forest wealth and we have to see that the advantage o f this forest wealth will reach the public at large instead of taking the benefit of this forest wealth by some people only. I would not say only officers, but certain people seem to be exploiting this forest wealth for their own benefit to a maximum extent. This should be stopped. Here, in the report a mention has been made about the shortage of fire wood and bamboos. Therefore the Department is taking steps to meet the demands of the people for firewood and bamboos, But, in the process precious forest wealth is diminishing day by day. I would like to say one thing, from my experience. I found tremendous exploitation of bamboos is taking place in coffee plantations. Has anybody ever checked the cutting of tree wealth and bamboo wealth while clearing the forest area for coffee plantations ? Even tree wealth in the coffee plantation area is fastly diminishing. Here is something that the Department should really look into it, and see that the forest wealth is protected at any cost. Is it necessary that all this wealth should be cut down and destroyed just for providing place for coffee plantations ? Is it necessary ? Already they have got hundreds of acres for coffee plantations, but even then they cut down forest wealth and use the same for coffee plantation. Is it necessary ? I am sure, the Government will definitely look into the matter and see that atleast the existing forest wealth is preserved and protected.

Sir, then, we have got Westcoast Paper Mills and Mysore Paper Mills. A few days ago, a question was raised in this House regard-

ing the import of pulp. When we have got so much of forest resources why should we import pulp from other countries ? I can only say that we are not fully exploiting our forest wealth due to lack of planning The hon. Member Sri Nanaiah spoke about oxygen, Oxyzen is very important for our living. When weset up an Oxygen factory at Tumkur Road, before it came into operation we had arranged planting of 1,000 trees ; they are still there, you can see yourselves. We planted trees because we know trees generate oxygen and we have to draw it from air and liquify it for our business. Further the hon. Member Sri Nanaiah has spoken about top soil and I was pleased to hear his suggestion. It is very easy to lose top soil by cutting trees, but atleast it will take 60 years to replace it. It is very easy to cut trees, but do we know how many years it takes to grow ? What are we doing about it ? It seems that we are just destryoing this wonderful wealth that we have got. I think the hon. Deputy leader of the Opposition has covered the whole thing about the forest and western ghats ; I don't think I should burden this august House with those points.

Now, I would like to speak a few words about the preservation of wild life. Here, we have a big problem in our country like any where else. About poaching, I think you have passed order saying that there should not be shocting. Are you in a position to enforce that order ? May I ask, can you stop poaching and why our people are poaching ? Obviously, they want meat to eat. Let us face facts. This is why people kill certain animals to get meat to eat it. I am not talking about tigers, panthers and those rare species, I am just mentioning about bisons, deers etc., these are the animals that people are indulging in poaching and you know fully well that your Department is equipped to stop these poachings that are going on. If we cannot enforce the order banning poaching, why should we have it. What is the use of having that order ? There are firms which are dedicated to the preservation of herbs that are gradually becoming extinct. On the same lines, why cann't we take action to preserve rare species of animals also ? In Amercia there are so many firms to preserve and protect various species of birds. They do not just kill these rare species of birds and eat away. This is the way that we should work for the preservation of various species of birds that are nearly getting extinct. The population of cheetas is decreasing day by day. We had large number of cheetas some 15-20 years back and now we are having only very few cheetas in our country. If this trend continues, a time may come where we don't have any cheetas in our country and we have to show the photgraphs of cheetas to our children. Therefore, action should be taken to check the poaching

of cheetas. Do we have black-buck today ? Where has it gone ? What action the Department has taken about it ? What is the Department doing about it ? Please take action to set up farms where people can rear these animals that are still available. let these animals live in the natural habitant where they can multiply and increase their number. This is what I want to suggest to the Government. Why can't we think of making Safari parks where these animals can be reared in a natural way ? Here is something where every citizen of this country can enjoy. You can make these Safari parks and charge Rs 5. for admission ; people will not mind paying it. They will come and enjoy the natural beauty along with animals. I was very much disappointed to see the conditions of the animals at Bannerghatta National park. Last year about 5 to 6 lion cubs died. This is due to sheer callousness on the part of the officials who are in charge for looking after these animals.

5-20 P.M.

Why all this callousness when the Government spends so much of public money ? In the Forest Department, we have people who have no love for animals, trees and they are just working there for their means of livelihood. If that is so, then I think we have recruited the wrong people. We have to have people who have love for preservation of wild animals, people who are fond of trees. I would ask anybody to come from here and walk till BRV Theatre. We can observe a long belt in between double road where all the earnestly planted seedlings are dead. Is it that the Department thinks that if they just plant seedlings, their duty is over ? They are negligent. After planting seedlings it requires watering and they should be looked after for a certain period. If this is the position, can the Forest Department mention in their Annual Report that they are going to give one million seedlings ? What is the use of giving even ten million seedlings if they are not going to be cared and nurtured for a certain period ? This is how the Forest Department is working today so far as the plantation of trees is concerned.

Sir, I saw in this report that the Commissioner of Mysore has been appointed as the Chairman of the Zoo Authority of Karnataka. I do not know how these persons are appointed and who appoints them. I would like to ask our Government here today, is the Commissioner of Mysore a competent man to be in charge as Chairman of a Zoo Authority ? They may say that he has got advisers to help him. But when they are making appointments of this nature, the Government should try and get the correct people. We are interested in the sort of people who are prepared to give all their

time to this job. This is what we want. We want dedicated people. I am sure, we have them. I request the Government to choose the proper persons while making such appointments,

Sir, now I come to the point of damage by wild lives and the killing of cattle by various animals. Have we applied our minds to these things ? Why does this happen ? Why these wild animals want to come into a sugar-cane crop ? The reason is, we have deprived them of natural fodder. By allowing cultivation near the jungle, we are just pushing the wild life out. Recently a Panther killed 32 people and no action has been taken to destroy the panther. What do our villagers do ? The moment the cattle is destroyed, next thing is they cover it with folidol. Why should we destroy our wild animals ? Why do they want to conduct an inquiry ? The moment an animal is destroyed, they should arrange to replace it immediately. In this way, we are just helping to exterminate our wild animals. Our jungles are being washed off. The Government should take drastic action to preserve our forest wealth and wild lives too. It may be too late but action is required immediately, Sir, before we just wipe out what has been given to us by the nature.

In conclusion Sir, I am very happy to notice on page 40 of the annual report that the release of forest lands have been discouraged and any such proposal has to be approved by both the Houses of Legislature. I am also happy to note that the Government is going to be very very strict on this matter. I think, while releasing forest land for cultivation, there should be minimum distance of 5 Kms. from the jungle. Nobody should be allowed to do any cultivation near the forest. If we do this, there will be no trouble with wild life whatsoever. With these few words, I thank you, Sir, for having given me an opportunity to speak.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರ್ನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ (ಹೊಸನಗರ) —ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ನಾನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತಾ ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮಾತು ಗಳನ್ನು ಆಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಸತತವಾಗಿ ಧಾಳಿ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯವರು ಈ ಸಿಮೆಂಟ್ ಸ್ಕಾಂಡಲ್ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದರು. ಅದು ಅವರ ಕಾರ್ಯವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಸೇರಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದಲ್ಲ. ಈಗ ಈ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರತಕ್ಕಂಥ ಅವ್ಯವಹಾರದಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಹಣದ ಲುಕ್ಸಾನನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸತಕ್ಕಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದೂ ಕೂಡ ಅವರ ಕಾರ್ಯವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ನಾಳೆ ಇಲ್ಲಿ ಹಕ್ಕುಚ್ಯುತಿ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತರುವವನಿದ್ದೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಿಷ್ಟೆ ನಾನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಅಂದಾಜು ಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಇಲಾಖೆಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು, ಖರ್ಚುವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ವೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ನಮ್ಮ ಅಂದಾಜು ಸಮಿತಿಯ ಆದ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸದನದ ಕೆಲವು ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವ್ಯಾವ ಸಮಿತಿಯ ಕರ್ತವ್ಯ

ಗಳು ಏನೇನು ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪತ ಸಮಿತಿಯವರು ಯಾವಾಗ ಕಾರ್ಯಪ್ರವೃತ್ತರಾಗಬೇಕು ಎಂದರೆ. ಆಡಿಟರ್ ಜನರಲ್‌ರವರು ಯಾವುದೇ ಇಲಾಖೆಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅವರ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಾಗ ಮಾತ್ರ ಅವರು ಕಾರ್ಯಪ್ರವೃತ್ತರಾಗಬೇಕು, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲ. ಅದು ನನಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—Sir, I am on a Point of Order. Several Committees elected by the House and the Upper House are the Committees which are functioning within the framework of the rules framed by the Legislature. After the Committees having had sufficient time and due deliberations on several matters which they have had an occasion to go through, have submitted reports to this House and the reports have been placed on the Table of the House. After having accepted the reports, now it is too late for any hon'ble Member to find fault with them by making a running commentary over the reports. The reports of the several committees are the reports of this House. It is as if this House has had an occasion to go through the matters dealt with in the reports. Now it is too late to make a running commentary over the reports.

SRI S. M. SHEERNALY M. CHANDRASHEKAR.—Sir, he cannot make use of a Point of Order for giving explanation.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—Sir, my submission to you is that he should not be permitted to say on the reports of the Committees of this House. It is not open to him. If he feels very strongly about the reports he may have some other occasion or some other method by which he can ventillate his grievances, but not through on a discussion which is taking place on Forest, Mines Geology and Labour Demands. The remarks he has been persuading himself to make are derogatory to the dignity, resprct and authority of this House. He shall not be permitted to make such remarks.

SRI S. M. SHEERNALY CHANDRA SHEKAR.—Sir, I am sorry. He has used harsh words.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The committees are constituted by this House and they are part and parcel of this House. It is better that you should not make comments on the working of the Committees.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಈ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿರುವವರು ನಾವೇ. ಈ ಕಮಿಟಿಯವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅವರು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

The hon'ble Member is well within his rights to...

SRI S. M. SHEERNALY CHANDRASHEKAR.—Sir, I am Speaking as the Chairman of the Committee on Estimates and not as an ordinary Member.

SRI H. GANGADHARAN.—But you should not comment on the working of the Committee.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕಿಲಾಯ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಕಮಿಟಿಯವರು ಏನು ಫ್ಯಾಕ್ಟ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಆ ಕಮಿಟಿಯವರು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಮಾಡುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭ ಬೇರೆ ರೀತಿ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯ ಕರ್ತವ್ಯ ಏನು ? ಮತ್ತು ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರ ಕರ್ತವ್ಯ ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅವರು ಡಿಫೈನ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಕಮಿಟಿಗಳವರಿಗೂ ಅವರವರ ಕರ್ತವ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಇದೆ, ಒಂದು ಪರಿಮಿತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಮೀರಿ ಯಾರೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದು......

ಶ್ರೀ ವೈ ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಅವರು ಯಾವ ಪರಿಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ಅವರ ಆಡಿಟ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್‌ನ್ನು ಅಕೌಂಟೆಂಟ್ ಜನರಲ್‌ರವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಈ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯವರು......

SRI B. V. KAKKILAYA.—Sir, I am on a Point Order.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈ ಹಿಂದೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯವರು ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟರು. ಆದರೆ ಈ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು ? ಈ ಕಮಿಟಿಯವರು ತಮ್ಮ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಮೀರಿ ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಅದರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭ ಬೇರೆ ಇದೆ. ಆ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ. ಆದರೆ ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ಇವತ್ತು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅಪ್ಪಣೆಯನ್ನು ಪಡೆದು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅವರು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರೆ ಈ ಸದನದ ಗೌರವ ಮತ್ತು ಘನತೆಗೆ ಚ್ಯುತಿ ತಂದಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.— ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದಂತಹ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಾನಯ್ಯನವರು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನಾನಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಮಾತನಾಡಿದ್ದು ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಆದರೆ ಈ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನೂ ಸಹ ಆಡಲಿಲ್ಲ.

SRI G. MADEGOWDA.—We cannot convert this discussion on Demands to a discussion on the report of the Public Accounts Committee. But we can refer to one or two points......

(INTERRUPTION)

SRI H. GANGADHARAN.—Let him refer to the facts. We have no objection and we welcome it. But let him not comment on the working of the Committee.

MR. DEPUTY SPEAKER.—You can make use of the facts of the report of the Committee. But you cannot comment on the working of the Commitee. Let us keep up the dignity of the House.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀನರ್ನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಕಮಿಟಿಯವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ೧೯೮೧ನೇ ಇಸವಿಯ ಸೀನಿಯರೇಜ್ ರೇಟನ್ನು ಆಧಾರವಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರದ ಅನೇಕ ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವಂತಹ ವಾದವನ್ನು ಅವರು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಇದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ಸಂಗತಿ ಎನ್ನುವಂತಹ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವಿಷಯವನ್ನು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಇತ್ತೀಚಿನ ದರಗಳ ಮೇಲೆ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ೧೯೮೧ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು ೭-೮ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬಂದಿದೆ. ಇದನ್ನು ಅವರು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಕೇವಲ ೧೯೮೧ರ ಸೀನಿಯರೇಜ್ ರೇಟ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಬಹುಶಃ ರಾಜಕೀಯ ಉದ್ದೇಶವೆಂದರೆ ಗತ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ.

Sri M. C. Nanaiah.—Sir, let him confine himself to the facts which are there in the report. He is trying to comment about the working of the Committee and he characterises that the report has been submitted on account of political motive. If this is the area where he comments, we must also have our say over it. Tomorrow when we speak on other Demands, we cannot comment on the working of the Estimates Committee. Can we do it ? We will not do it and we will never do it.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ರಾಮ್‌ಭಟ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಿಯಮ ೨೫೭ರ ಪ್ರಕಾರ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಕಮಿಟಿಯ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಆಗಲಿ ಅಥವಾ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಆಗಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆದು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಈಗ ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ಲೇಬರ್ ಇಲಾಖೆಯ ಬೇಡಿಕೆ ಬಂದಾಗ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀನರ್ನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಮೇಲೆ ತಂದಿರತಕ್ಕಂತಹ ಬೇಡಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ಈ ಕಮಿಟಿಯವರು ೧೯೮೧ನೇ ಸೀನಿಯರೇಜ್ ರೇಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ......

Mr. Deputy Speakr.—You cannot comment on the working of the Committee. It is in-correct.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀನರ್ನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದಂತಹ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಾಣಯ್ಯನವರು ಸವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಟನ್ ಪ್ರಕಾರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಇರುವುದು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ.

They have got every right to speak and they have the right to do something as Opposition Members.

Mr. Deputy Speaker.—If there is anything wrong, you can correct it. But do not say that it was done with a Political motive. It is not fair.

Sri M. C. Nanaiah.—It is unfortunate that Sri S. M. Sheernaly Chandrashekar always remains in the Ruling Party.

Mr. Deputy Speaker.—Let us come to the subject.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರ್ನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—(*)

---

* As directed by the chair the matter was not reorded.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—Once again that sentence also cannot go into the records. My objection is that it casts aspersions on the working of the Committee the Report of which is already before the House and the House has given its seal of approval. If he has any grievances against the Report, other avenues are open to him. He shall not by circutious method comment on the Report which is already before the House Let him not welcome it. But he shall not be permitted to make any comments The House has already given......

(INTERRUPTION)

SRI S. M. SHEERNALY CHANDRASEKHAR.—I have a right to state this.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—I am on a point of order. The hon. Member is trying to make a running commentary by way of casting aspersions on the working and also on the Reports which are before the House for which the House has already given its seal of approval If he does not agree with the conclusions reached by the Committee, other avenues are open to him. But this opportunity of speaking on the demands of a particular Department cannot be made use of for the purpose of whittling down the importance of the Reports of the Committees. This is my submission.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರ್ನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ತಾವು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The Hon.Minister for Forest will be there to say something about its correctness or otherwise.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ರಾಜಕೀಯ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯ ಚೇರ್ಮನ್ನರಾಗಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನಾನಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ ಅವರು 'ನಾಣಯ್ಯನವರೇ, ಈ ಫ್ಯಾಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಿಂದ ಗ್ಯಾದರ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ' ಎಂದು ಕೇಳಿ—"All facts you gathered It is well." ಎಂದು ಹೇಳಿದವರು ಈಗ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರಲ್ಲ?

MR. DEPUTY SPEAKER.—It is the duty of the hon. Members to seek all the Papers. Please confine to the Debate

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರ್ನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆ ಬಹಳ ಸಮರ್ಥವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಒಳ್ಳೊಳ್ಳೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಬಹಳ ಅರಿತಂಥವರು, ನುರಿತಂಥವರು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಅಧಿಕಾರ ವೃಂದ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನನಗೆ ಬಹಳ ಆತ್ಮೀಯ ಮಿತ್ರರು. ಇದೊಂದು ನಮ್ಮ ದೌರ್ಭಾಗ್ಯ.

(ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ತಮ್ಮ ಪೀಠವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದರು)

ಅದೇನೆಂದರೆ, ಕಳೆದ ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಬಯಲು ಸೀಮೆಯವರೇ ಅರಣ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಏಕೋ ಏನೋ ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಸಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲರು, ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ರಾಮೇಗೌಡರು ಅರಣ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದರು. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮಾದೇಗೌಡರು ಅರಣ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಇವರು ಮ್ಯಾಪ್‌ನಲ್ಲಷ್ಟೇ ಅರಣ್ಯವನ್ನು ನೋಡಿದ್ದರೋ ಏನೋ......

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಹಿಂದೆ ನಾಣಯ್ಯನವರೂ ಕೂಡ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದರಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರ್ನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಅವರು ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ ತಮ್ಮ ಕುರ್ಚಿ ಹುಡುಕುವುದರೊಳಗೇ ಹೊರಟು ಹೋದರು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ಚರ್ಚೆಗೂ ಅದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಂ. ಶೀರ್ನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಾದೇಗೌಡರು ಬಹಳವಾಗಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಶಹಭಾಸ್‌ಗಿರಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಪಿ ಡಬ್ಲ್ಯು ಡಿ ಮಂತ್ರಿಯಾಗುವ ಬದಲು ಅರಣ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು ಎಂದೆನಿಸುತ್ತದೆ. ಅರಣ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಾಹಿತಿ ಇದ್ದವರು ಅರಣ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗಂತ ನನಗೆ ಅರಣ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ದೇವರು ವರ ಕೊಟ್ಟರೂ ಪೂಜಾರಿ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಹಾಗೆ ಆಗಿದೆ. ಇವೊತ್ತು ನಾವು ಅನೇಕ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಹೆಚ್ಚೆಚ್ಚು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಬೆಳಸಿ ನಾಡಿನ ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟಿದ್ದೇವೆ ನಿಷ್ಠಾವಂತರಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕಳಕಳಿ ಇದೆ. ಆದರೆ ಏನಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ, ರೇಂಜ್ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಆಫೀಸರುಗಳು ಲಂಚ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಸಸಿ ನೆಡುವ ಯೋಜನೆಯೊಳಗೆ ಲಂಚ ಯಾರಿಗೆ ಬೇಡ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಏನಿಲ್ಲವೆಂದರೂ ೪–೫ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಪಾಪ, ರೈತರು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುವಂತಹ ಜಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಸಸಿ ನೆಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಇಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇಂತಿಂಥ ಕಡೆ ಸಸಿ ನೆಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಬಿಲ್ ಮಾಡಿ ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಇಲಾಖೆಯವರು ಏನು ಸಸಿ ನೆಡತಕ್ಕ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ, ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ವೆಚ್ಚವಾಗುವಾಗ ಅದು ಸರಿಯಾದ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹೋದರೆ ಮಾತ್ರ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಕಲ್ಯಾಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ನಮ್ಮ ದೌರ್ಭಾಗ್ಯದಿಂದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಪದೇ ಪದೇ ನೆಟ್ಟ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಪುನ: ಪುನ: ಸಸಿಗಳನ್ನು ನೆಡುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನು ಎಷ್ಟು ಸಸಿಗಳನ್ನು ನೆಡುತ್ತಾರೆ, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಬದುಕಿತ್ತು, ಯಾವುದು ಸತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ಕೇಳುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಈಗ ಕೇಳಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚೆಚ್ಚು ಗಿಡಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಬೇಕೆಂದು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯವರು ಏನು ದೊಡ್ಡ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಖಂಡಿತ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಇವೊತ್ತು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಚಕ್ರ, ವರಾಹಿ ಸಾವೆಹಕ್ಲು ಈ ಯೋಜನಾ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಅರಣ್ಯಗಳು ನಾಶವಾಗುತ್ತಿವೆ. ಹಿಂದೆ ನಾವು ಚಿಕ್ಕಂದಿನಲ್ಲಿ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಆಗ ಕಾಡುಗಳಲ್ಲಿ ಸೂರ್ಯ ರಶ್ಮಿಯೇ ಕಾಣುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಷ್ಟು ದಟ್ಟವಾಗಿ ಮರಗಳು ಬೆಳೆದಿರುತ್ತಿದ್ದವು. ಈಗ ಮಳೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಕಾಡಿನಲ್ಲಿ ಮರಗಳೇ ಇಲ್ಲ. ಮರಗಳು ಹೆಚ್ಚಿದ್ದರೆ ತಾನೇ ಮಳೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಬೇಕು. ಮಳೆ ಇಲ್ಲ, ಬಯಲೇ ಎಲ್ಲಾ. ಇಂಡಿಸ್ಕ್ರಿಮಿನೇಟ್ ಆಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕೈಮರ ಹುಲಿಕಲ್ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಡುಗಳಲ್ಲಿ ಬರಲು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದವರನ್ನು ಹಿಡಿದು ಒಳಗೆ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ. ಮರಗಳ ನಾಶಕ್ಕೆ ಯಾರು ನಿಜವಾದ ಜವಾಬ್ದಾರರೋ ಅಂತಹವರನ್ನು ಹಿಡಿದು ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡಬೇಕು ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ನಾಟಾಗಳಿಂದ ಲುಕ್ಸಾನು ಆಗುತ್ತಿದೆ. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿಯುವವರಿಗೆ ಇಷ್ಟಿಷ್ಟು ಕಡಿಯಬೇಕೆಂದು ನಿಯಮ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆ? ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಂತ್ಯ ಬಟ್ಟ ಬಯಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗಾದರೆ ಅರಣ್ಯ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಾದರೂ ಹೇಗೆ ? ಇನ್ನಾದರೂ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಂತದಲ್ಲಿ ತಂಬಾ

ನಿಗಾ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅನಂತರ ಸ್ವಾಮಿ, ನಮ್ಮ ಮಲೆನಾಡು ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ ಕಟ್ಟಿಗೆ ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಬಂದರೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀಮತಿ ಅನಿಬೆಸೆಂಟ್‌ರು ''ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸರ್ಕಾರ ಇದ್ದಾಗ ನಮಗೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಟ್ಟಹಾಗೆ ಈಗ ಕಟ್ಟಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ'' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಪರಾಧವೇ ಅಲ್ಲದಂತಹ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಟ್ಟು ಮಲೆನಾಡಿನಲ್ಲಿರುವ ಜನರ ಹಕ್ಕು ಭಾದ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಮೊಟಕು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ಇದೇ ಕಥೆ ಪುನರಾವರ್ತನೆಯಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಶೋಚನೀಯ. ಮಲೆನಾಡಿನಲ್ಲಿ ರೈತ ಕಟ್ಟಿಗೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಸುವಾಗ ಆತನಿಗೆ ಕಟ್ಟಿಗೆ ಇಲ್ಲವೆಂದರೆ ಹೇಗೆ? ಬಯಲು ಸೀಮೆಯಂತೆ ಅಲ್ಲ, ಅಲ್ಲಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ. ಮಲೆನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಕಟ್ಟಿಗೆ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಳ್ಳಿ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ಡಿಪೋಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಹೊಸನಗರ, ಸಾಗರ ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ ಇಂತಹ ತಾಲೂಕು ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಡಿಪೋಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ. ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಅಲ್ಲಿನ ಜನರು ೫೦-೬೦ ಮೈಲಿ ದೂರದಿಂದ ಕಟ್ಟಿಗೆ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಹೇಗೆ ಬಗೆಹರಿಸುವಿರಿ ? ಇಡೀ ಮರವನ್ನು ಕಡಿದು ಬುಡಮೇಲು ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಬಿದ್ದಂತಹ ಮರದ ರೆಂಬೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದರೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಈ ರೀತಿ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಮುಂದೆ ಆಂಧೋಳನಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಶೀರ್ನಾಳಿಯಿಂದ ಮತ್ತೆ ನಾನು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಗೆದ್ದು ಬರಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ಮಲೆನಾಡಿನ ಜನರ ಹಕ್ಕು ಭಾದ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಮೊಟಕು ಮಾಡುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾತ್ರ ಮಾಡಬೇಡಿ.

೫–೫೦ ಪಿ.ಎಂ.

ಅವರು ತಲೆ ಹೊರೆ ಮೇಲೆ ಸೌದೆ ತರುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ೪–೫ ನೂರು ರೂಪಾಯಿ ಫೈನ್ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ. ಅವರು ಕಾಡಿನಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದಿರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ತಂದು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಹರಿಜನ–ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ತಿನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಅನ್ನ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಎದ್ದರೆ ಸಂಪಾದನೆಗಾಗಿ ಪೇಟೆಗೆ ಬರಬೇಕು, ಬರುವಾಗ ತಲೆ ಹೊರೆ ಮೇಲೆ ಸೌದೆ ತರುತ್ತಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಅದೇ ಜೀವನೋಪಾಯ ಮಾರ್ಗ, ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ಮಾರ್ಗ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥದ್ದರ ಮೇಲೆ ಏಕೆ ಗಧಾಪ್ರಹಾರ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ನೀವು ಬೇಕಾದರೆ ಚೆಕ್‌ಅಪ್ ಮಾಡಿ. ಅಂಥವರನ್ನು ರೇಂಜ್ ಆಫೀಸರ್ ಹಿಡಿದು ೫–೬ ನೂರು ರೂಪಾಯಿ ಫೈನ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ತಾವು ಮೊಫೈ ಮಾಡಿ ನೋಡಿ. ನಾನು ಅವರನ್ನು ಕೇಳಿದೆ, ತಲೆ ಹೊರೆ ಮೇಲೆ ಸೌದೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೆ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು. ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು. ನಮಗೆ ಮೇಲಿನಿಂದ ಆ ರೀತಿ ಸೂಚನೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆ ಒಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿ ಜೀವನ ಮಾಡತಕ್ಕವರೆಲ್ಲ ಇಂದಿರಾ ಗಾಂಧಿ ಪುತ್ರರು. ಅವರ ಮೇಲೆ ನೀವು ಗಧಾಪ್ರಹಾರ ಮಾಡಿದರೆ ನಾಳೆ ನಮ್ಮ ಗತಿ ಮುಗಿಯುತ್ತದೆ, ಅವರೇನೋ ಇವತ್ತು ಕಣ್ಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಓಟು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅಂಥವರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ನಾಳೆ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಕಣ್ಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಓಟು ಹಾಕುತ್ತಾರೆಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಬುದ್ಧಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರನ್ನು ಅಷ್ಟು ಲಘುವಾಗಿ ಕಾಣಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರ್ನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.— ಇಲ್ಲ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ, ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಂತ್ಯ ಶರಾವತಿ, ವರಾಹಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಂದ ಮುಳುಗಡೆಯಾಗುವ ಪ್ರಾಂತ್ಯವಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮುಳುಗಡೆ ಸಮಿತಿ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದರು ಅವರು ಅಲ್ಲಿದ್ದಂತಹ ರೈತರುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಕಿ ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜಮೀನನ್ನು ಸಾಗುಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇರಿ ಎಂದರು. ಇವತ್ತಿಗೂ ಅವರಿರತಕ್ಕಂಥ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ೨೫ ವರ್ಷದ ತೆಂಗಿನ ಮರಗಳು, ಅಡಕೆ ಮರಗಳು ಇವೆ. ಅವರನ್ನು ಒಮ್ಮೆಲೇ ಒಕ್ಕಲೆಬ್ಬಿಸಿದರೆ ಅವರು ಎಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು? ನಿಜವಾದ ರೈತಾಪಿ ಜನರು ತಮ್ಮ ಕಸಬು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರು ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ಮುಳುಗಡೆ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರು ಆಯಾಯ ತಾಲ್ಲೂಕಂಗಳಲ್ಲಿ ರೇಂಜ್ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಬಗರ್‌ಹುಕುಂ ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಆದೇಶ ನೀಡಿದರು. ಅದೆಲ್ಲ ಇವತ್ತು ವಿಧಾನ ಸೌಧಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಮಲೆನಾಡಿನ ಜನರು, ನಮಗೆ ಖಾಯಂ ಆಗಿ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುವ ಅವಕಾಶ ಸಿಗುತ್ತದೆಂಬ ಆಶಾಭಾವನೆ

ಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರು, ಆದರೆ, ನೀವು ಏಕಾಏಕಿ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ ನಮ್ಮ ಸಾಗರ, ಹೊಸನಗರ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಷ್ಟ ಇದೆ. ಈಗ ಅಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಸಾಗು ಮಾಡಿ ಕೊಂಡಿರುವವರನ್ನು ಬಿಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರನ್ನು ಬಿಡಿಸಿದರೆ ಅವರು ಎಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು? ಅವರು ಹಾಕಿ ಬೆಳೆಸಿರತಕ್ಕ ಸುಮಾರು ೨೦–೨೫ ವರ್ಷಗಳ ಅಡಿಕೆ ಮತ್ತು ತೆಂಗಿನ ಮರಗಳಿವೆ. ಆದುದ ರಿಂದ ಈಗಿರತಕ್ಕುದ್ದನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಾದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಮಂಜೂರ್ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿ, ಮುಂದೆ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಡಿ. ಶಿವಮೊಗ್ಗ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಒಂದು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೪೦ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ತಹಶೀಲ್ದಾರರು ದರಖಾಸ್ತು ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿ ದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯವರು ಆ ಜಮೀನು ನಮಗೆ ಸೇರಿದ್ದು, ನೀವು ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಹೇಗೆ ಎಂದು ನನಗಂತೂ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ರೈತಾಪಿ ಜನರ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಜಮೀನು ಬಂದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಳುವುದು ಎಂದರೆ ಇದಕ್ಕಿಂತ ಅನ್ಯಾಯ ಇಲ್ಲ. ಅವರೇನು ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವರಲ್ಲ, ಒಂದೆರಡು ಮೂರು ಎಕರೆ ಇರುವವರು ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಅವರಿಗೆ ಬೇರೆ ಮಾರ್ಗವೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕೆ ಈ ಸರ್ಕಸ್ ಎಂದರೆ, ಅರಣ್ಯ ಬೆಳೆ ಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಎಲ್ಲ ಭೂಮಿಯೂ ರೇಂಜ್ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಆಫೀಸರವರ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಬೀಳುತ್ತಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಸಸಿ ನೆಡುವುದು ಬಿಲ್ ಮಾಡುವುದೇ ಕೆಲಸವಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ, ಅವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಹದ್ದುಬಸ್ತು ತೋರಿ ಸದಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಅಪಾಯ ಇದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಇದು ಚುನಾವಣೆಯ ಕಾಲ. ಹೊಸನಗರಕ್ಕೆ ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರಿನಿಂದ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಯಾರು ಎಂದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ೮೦೦ ಎಕರೆ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶ ಮಂಜೂರಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಅವರು ಕಾರು, ಜೀಪು ಎಲ್ಲ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನುಗ್ಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಪರವಾನಗಿ ಕೊಟ್ಟವರು ಯಾರು? ಅವರ ಹೆಸರನ್ನು ವೆರಿಫೈ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ.

ಒಬ್ಬರು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು.— ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರು ಇರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರ್‍ನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.— ಯಾರಾದರೂ ಆಗಲಿ, ಲೂಟಿ ಮಾಡುವವರು ಎಲ್ಲ ಒಂದೇ. ಸರ್ಕಾರದ ಕಾಡಿನಿಂದ ಕಟ್ಟಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ರೈತನಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆನ್ನು ವಾಗ ೫–೬ ನೂರು ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಲೂಟಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಗುತ್ತದೆಂದರೆ ಬಹುಶಃ ಇದ ಕ್ಕಿಂತ ಬೇರೆ ಅನ್ಯಾಯ, ದೌರ್ಜನ್ಯ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ತಾವು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೇನೋ ಸರ್ವೆ ಕಾರ್ಯ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯವರು ಏಕಾಏಕಿ ಕಣ್ಣು ತೆರೆದಿದ್ದಾರೆ. ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲ ಭಾಗಗಳಲ್ಲೂ ಸರ್ವೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿ ದ್ದಾರೆ. ರೈತರ ಮನೆಯ ತುಳಸಿ ಕಟ್ಟೆಗೆ ಒಂದು ಕಲ್ಲು, ಹಿತ್ತಲಿಗೆ ಒಂದು ಕಲ್ಲು ಮನೆ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಲ್ಲು, – ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕಲ್ಲುಗಳು ಬಿದ್ದಿವೆ. ಆ ಜಾಗವನ್ನೆಲ್ಲ ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೋ ಏನೋ ಎಂದು ಗಾಬರಿಯಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಹೇಳಬೇಕು. ಇಲಾಖೆಯವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ಸುಮ್ಮನೇ ಏನೊ ಸರ್ವೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ ತಾಪತ್ರಯ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮನೆ ಜಾಗವನ್ನು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ರೈತರ ಗತಿ ಏನು? ಇದನ್ನು ತಾವು ನೋಡಬೇಕೆಂದು ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ಮಲೆನಾಡಿದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸೇರಿವೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕು ಸೇರಿದೆ. ಈ ದಿಸೆಯಲ್ಲಿ, ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಇಲಾಖೆಯವರಿಗೂ ನಿಮಗೂ ವಾದ–ವಿವಾದ ಶುರುವಾಗಿದೆ. ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶ ನಾಶವಾಗಬಾರದೆಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನೀವು ಲೈನ್ ಹಾಕಬೇಕೆಂದ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಅವರು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಅತ್ಯಂತ ಕಡಿಮೆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಲೈನ್ ಎಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಅನೇಕ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಲೈನನ್ನು ಎಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ದಯವಿಟ್ಟು ತಾವು ಇದನ್ನು ಪರಾಂಬರಿಸ ಬೇಕೆಂದು ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ವನ್ಯ ಮೃಗಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿ, ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಜೊತೆಗೆ, ಮನುಷ್ಯರನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದೆ ತಾನೆ? ನಾವು ಕೋವಿ ಹಿಡಿದು ಹೊಡೆಯುವ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ. ಮಲೆನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಹುಲಿ, ಚಿರತೆ, ಕರಡಿ, ಆನೆಗಳ ಹಾವಳಿ ವಿಪರೀತ ವಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹುಲಿ, ಚಿರತೆಯ ಸಂತತಿ ಎಲ್ಲ ನಶಿಸಿ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೆ ನೀವು ಅವುಗಳಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.— ಚಿರತೆ ಅಲ್ಲ ಹುಲಿ, ಅದು ನಮ್ಮಲ್ಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಿ. ಕಕ್ಕಿಲಾಯ.— ಹುಲಿಗಳು ಕಾಡಿನಲ್ಲಿರುತ್ತವೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಮನೆಯೊಳಗೆ ಹುಲಿಗಳು ಇರುತ್ತವೆ ಎಂದು ಮೊನ್ನೆ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದದ್ದನ್ನು ಓದಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್— ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ನೀವು ವನ್ಯ ಮೃಗ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯ ಯೋಜನೆಗೆ ಸೇರಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ, ರೈತರು ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಪಕ್ಕದಲ್ಲೇ ಮನೆ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥ ಕಡೆ ಏಕಾಏಕಿ ಆನೆ ಬಂದು ಭತ್ತದ ಗದ್ದೆಯಲ್ಲಿ ನಿಂತರೆ ಅವರ ಗತಿ ಏನು?

ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯವರು ರೈತರ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ, ಹೀಗಾದರೆ ರೈತರು ಬದುಕುವುದಾದರೂ ಹೇಗೆ? ಅದಕ್ಕೆ ನಾನೊಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಏನೆಂದರೆ ಆನೆ ಬರುವಂಥಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಟ್ರೆಂಚ್‌ಸ್‌ನ್ನು ತೋಡಿಸಿ ಕೊಡಿ, ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ರೈತರ ಪ್ರಾಣ ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಸುಮಾರು ೪ ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ೩ ಜನ ರಾತ್ರಿ ಆನೆ ಕಾಲಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿ ಸತ್ತು ಹೋದರು. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನೊಂದು ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಾಗ ಆಗಿನ ಅರಣ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಯಾವುದೇ ತರಹದ ಸೌಲತ್ತು ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಅವರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯವರು ರೈತರ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಹೇಗೆ? ಇನ್ನು ರೈತ ವರ್ಷವೆಲ್ಲಾ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಬೆಳೆದಿದ್ದಂಥ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಆನೆ ಬಂದು ರಾತ್ರೋರಾತ್ರಿ ಎಲ್ಲಾ ತುಳಿದು ಹಾಳು ಮಾಡಿದರೆ ಅವನ ಸಂಸಾರದ ಗತಿ ಏನು? ಅವನು ಜೀವನ ಹೇಗೆ ಸಾಗಿಸಬೇಕು? ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಣ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕೋವಿ ಕೊಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಬಯಲು ಸೀಮೆಗೂ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರಿಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ನಾವು ದಿನ ಬೆಳಗಾದರೆ ಆನೆ ಹುಲಿಗಳ ಸಂದರ್ಶನ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತೇವೆ. ಅವುಗಳಿಂದ ನಮಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು. ನಮ್ಮನ್ನು ನಾವು ರಕ್ಷಣಾ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಕೋವಿ-ರೈಫಲನ್ನು ನಾವೇ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆ ತಂದಾಗ ಆನೆಗಳನ್ನು ಹಿಡಿಯಲು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇವೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ೮ ದಿವಸಗಳ ಕಾಲ ಇದ್ದು ಟಿ.ಎ.ಡಿ.ಎ. ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅಷ್ಟೇ ಹೊರತು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಆನೆಗಳಿಂದ ಆಗುತ್ತಿರುವ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಅವರು ತಪ್ಪಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿ, ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್ (ಕೃಷ್ಣರಾಜ)—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ದಿನ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕ ಹಾಗೂ ಖನಿಜ ಇಲಾಖೆಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ೪ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕ ಶಾಖೆಯನ್ನು ಕುರಿತು ಬಹಳಷ್ಟು ಜನ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಪ್ರಮುಖ ಸಂಪತ್ತು ಹಾಗೂ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಸಂಪತ್ತು ಖನಿಜ ಸಂಪತ್ತು. ಈ ಖನಿಜ ಸಂಪತ್ತಿನ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಸಾಕಷ್ಟು ಗಮನವನ್ನು ಹರಿಸಿಲ್ಲ. ಈ ಇಲಾಖೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಖನಿಜ ಸಂಪತ್ತಿನ ಬಗ್ಗೆ ತಜ್ಞರು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಭಾರತ ದೇಶದಲ್ಲಿ ೫ ಲಕ್ಷ ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಮನುಷ್ಯ ಈ ಖನಿಜವನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಉದಾಹರಣೆಗಳು ಸಿಗುತ್ತವೆ. ಮಾನವನ ನಾಗರೀಕತೆಗೆ ಆಧಾರವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ, ಮಾನವನ ಆರ್ಥಿಕಾಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಈ ಖನಿಜ ಸಂಪತ್ತಿನ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದರೆ, ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಖನಿಜ ಸಂಪತ್ತಿನಿಂದ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಉತ್ಪನ್ನ, ಎಷ್ಟು ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ತಜ್ಞರು ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ, ಅದರಲ್ಲೂ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ೨,೩ ಸಾವಿರ ಕೆ.ಜಿ. ಚಿನ್ನವನ್ನು ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಅದರ ಬೆಲೆ ೮೦

ಮಿಲಿಯನ್ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು. ಇಷ್ಟು ಖನಿಜ ಸಂಪತ್ತು ಇದೆ. ಇದು ಇಡೀ ಭಾರತದೇಶದಲ್ಲಿಯೇ ಚಿನ್ನವನ್ನು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡುವ ಒಂದೇ ಒಂದು ರಾಜ್ಯವಾಗಿದೆ. ಯಾವ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೂ ಸಹ ಚಿನ್ನವನ್ನು ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಚಿನ್ನದ ನಾಡು ನಮ್ಮದು. ಮತ್ತೆ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ೮೭ ಸಾವಿರ ಟನ್ ತಾಮ್ರವನ್ನು ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾಡುತಿ ದ್ದೇವೆ, ಅದರ ಬೆಲೆ ೧೦೦ ಮಿಲಿಯನ್ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಇದು ಭಾರತದಲ್ಲಿಯೇ ೩ನೇ ರಾಜ್ಯವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತೆ ಕಬ್ಬಿಣದ ಅದಿರು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ೪ ಮಿಲಿಯನ್ ಟನ್ ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಅದರ ಬೆಲೆ ೯೦ ಮಿಲಿಯನ್ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಇದು ಭಾರತದಲ್ಲಿ ೪ನೇ ರಾಜ್ಯವಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಮ್ಯಾಂಗನೀಸ್ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ೪೬ ಲಕ್ಷ ಟನ್ ಉತ್ಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬೆಲೆ ೨೦ ಮಿಲಿಯನ್ ಟನ್. ಇದಕ್ಕೆ ಭಾರತದಲ್ಲಿಯೇ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ಎರಡನೇ ರಾಜ್ಯವಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಕ್ರೊಮೈಟ್ ೮ ಸಾವಿರ ಟನ್ ಉತ್ಪನ್ನವಾದರೆ ಅದರ ಬೆಲೆ ೧೪ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಇಷ್ಟು ಉತ್ಪನ್ನವಿರತಕ್ಕಂಥ ಖನಿಜ ಸಂಪತ್ತು, ನಿಸರ್ಗ ಸಂಪತ್ತು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಇಷ್ಟೊಂದು ಸಂಪತ್ತು ಇರುವುದನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಒಂದು ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮುತುವರ್ಜಿಯನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯವರು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ೧ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಂಜೂರು ಆಗಿತ್ತು ಆದರೆ ಕೊನೆಗೆ ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕೋ ಖರ್ಚು ಆದದ್ದು ೪೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಾತ್ರ. ೬೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ಈ ಇಲಾಖೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಎಷ್ಟು ತಾತ್ಸಾರ ಮನೋಭಾವನೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಬಹಳ ದುಃಖದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಖನಿಜ ಸಂಪತ್ತು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಪತ್ತೆ ಮಾಡಿದುದರಲ್ಲಿ ೭೧೫ ಕಿ.ಮೀ.ನಲ್ಲಿ ಮ್ಯಾಂಗನೀಸ್ ಅದಿರು ಇದೆಯೆಂದು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಲೈಮ್ ಸ್ಟೋನ್ ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕ್‌ನಲ್ಲಿದೆಯೆಂದು ಪತ್ತೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅಲ್ಯೂಮಿನಿಯಂ ಸಲ್ಫೈಡ್‌ನ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅದರ ಪರಿಣಾಮವೇನಾಯಿತು ? ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಸಿಕ್ಕಿತು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆಮೇಲೆ ಈಗ ಚಿನ್ನದ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆ. ನಮ್ಮದು ಒಂದೇ ಒಂದು ರಾಜ್ಯ ಇಡೀ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಚಿನ್ನವನ್ನು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರ ಕೊಟ್ಟು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ೨೪೧೧ ಕೆ.ಜಿ.ಯಷ್ಟು ಚಿನ್ನ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹ ಕೋಲಾರದ ಚಿನ್ನದ ಗಣಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಪಿ.ಎ.ಸಿ. ಕೇಂದ್ರದವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಇದರ ವ್ಯವಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ೧೯೭೪-೭೫ರಲ್ಲಿ ೧೮೫ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ನಷ್ಟ, ೧೯೭೫-೭೬ರಲ್ಲಿ ೨೫೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ನಷ್ಟ, ೧೯೭೬-೭೭ರಲ್ಲಿ ೧೫೪ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ೧:೮ ದಾಮಾಷಾ ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾಡತಕ್ಕ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟೊಂದು ನಷ್ಟವನ್ನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಮಗೂ ಅದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕೆ ಈ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿ ಹೇಳಿದೆ ಎಂದರೆ, ನಾವು ಹಳೇ ಕಂದಾಚಾರದ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಅದಿರುಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ವೈಜ್ಞಾನಿಕವಾಗಿ ಅದಿರುಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ರೂಪಿಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಉತ್ಪನ್ನವಾಗತಕ್ಕ ವಸ್ತುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿದೆ, ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದರ ಕಡೆಗೆ ನಿಮ್ಮ ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವುದು ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಉತ್ಪನ್ನ ಆಗತಕ್ಕದ್ದು ಸುಮಾರು ೨೦ ಅದಿರುಗಳು. ತಾಮ್ರದ ಅದಿರು ೪,೯೭೫ ಟನ್, ಕಬ್ಬಿಣ ೩೬ ಲಕ್ಷ, ಮ್ಯಾಂಗನೀಸ್ ೪ ಸಾವಿರದ ೩೬ ಟನ್, ಪ್ರಮುಖ ಖನಿಜಗಳು ೨೦. ಅದರಲ್ಲಿ ಕಬ್ಬಿಣದ ಅದಿರಿನ ಉತ್ಪನ್ನ ಎಷ್ಟೆಂದರೆ ೭,೫೭,೬೪,೦೦೦. ಒಟ್ಟು ೪ ಪ್ರಮುಖ ಅದಿರುಗಳಿಂದ ಉತ್ಪನ್ನ ಎಷ್ಟೆಂದರೆ ೪೨,೩೯,೬೦೭ ಟನ್‌ಗಳು. ಇದರ ಬೆಲೆ ೧೨,೧೬,೩೦ ೧೫೧ ರೂಪಾಯಿ. ಇಷ್ಟಿದ್ದರೂ ನಮಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಆದಾಯ ೪,೬೨,೮೦,೭೯೫ ರೂಪಾಯಿ. ೪ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಉತ್ಪನ್ನ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಇಲಾಖೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ೧.೪೮ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ. ೪ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳೂ ಸಹ ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯ ಬಂದರೂ ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುವ ಪ್ರಯತ್ನ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ನಡೆದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಉತ್ತರವೇ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಖನಿಜ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯೇ ಉಪಯೋಗ

ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅದರಿಂದ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಜನರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗ ಸಿಗುತ್ತಿತ್ತು. ಇವತ್ತು ಆ ಖನಿಜವೆಲ್ಲ ಹೊರಗಡೆ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಆಗತಕ್ಕ ನಷ್ಟ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಜನ ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿಗಳು ಈ ಅದಿರನ್ನು ಜಪಾನಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮಿಂದಲೇ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆ ಒಂದರಲ್ಲೇ ೨೦೦ ಜನರಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಆ ಅದಿರನ್ನು ಸಾಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಶೇಕಡ ೧೦ರಷ್ಟು ಬೆಲೆ ನಮಗೆ ಸಿಕ್ಕಿದರೆ ಹೊರ ದೇಶಕ್ಕೆ ಶೇಕಡ ೯೦ರಷ್ಟು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಬಹಳಷ್ಟು ದುರ್ಲಾಭ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕಾಗಿದ್ದ ವಿಜಯನಗರ ಉಕ್ಕಿನ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ತಮ್ಮ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿ ಕಂಪನಿಗಳಿವೆ. ಅವು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಕೇಂದ್ರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಉಕ್ಕಿನ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಿಂದ ಹೊರಗಡೆ ಹೋಗತಕ್ಕ ಖನಿಜದ ಅಂದಾಜನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆ ಒಂದರಲ್ಲೇ ೧೯೫೨ರಲ್ಲಿ ೧೦ ಸಾವಿರ ಟನ್ ಕಬ್ಬಿಣದ ಅದಿರನ್ನು ಸಾಗಿಸುತ್ತಿದ್ದರೆ ಇವತ್ತು ೩.೫ ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್ ಅನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸಾಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದಾಗ ಇದುವರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಬಿಲಿಯನ್ ಟನ್ ಹೋಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅಷ್ಟು ಅದಿರು ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಸಂಪತ್ತು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ, ಕಬ್ಬಿಣ ಎಲ್ಲ ಸಾಧನ ಸಲಕರಣೆಗಳಿಗೂ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ವ್ಯವಸಾಯ, ಕೈಗಾರಿಕೆ ಹೀಗೆ ಬಹುಪಾಲು ಎಲ್ಲ ರಂಗಗಳಲ್ಲೂ ಇದರ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಕಬ್ಬಿಣ ಮನುಷ್ಯ ಜೀವನದ ನಿತ್ಯೋಪಯೋಗದ ವಸ್ತು. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಿಂದ ಎಷ್ಟೋ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅದಿರು ಹೊರಗಡೆ ಹೋಗಿ ನಾವು ನಷ್ಟವನ್ನು ಅನುಭವಿಸತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೀವ್ರ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು; ಮತ್ತು ಬರಬೇಕಾದ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ಅಧಿಕಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈ ದಿಸೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆದಿಲ್ಲ; ಇದನ್ನು ತಾವು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ, ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಅಮೂಲ್ಯವಾದ ಕಲ್ಲುಗಳು ಏನಿವೆ ಅವುಗಳ ಸಾಗಾಣಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಹಳಷ್ಟು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಮೈನಿಂಗ್ಸ್ ಕ್ರೋಮೈಟ್ಸ್ ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ಇರಬಹುದು. ಹತ್ತು ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ಮೈನಿಂಗ್ ತೆಗೆಯಿರಿ ಎಂದು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅದು ನೂರು ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆಯಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿಗದಿ ಇರುತ್ತದೆ; ಇಷ್ಟೇ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಲೋಹವನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಮೈನಿಂಗ್ ಏಜೆಂಟ್ಸ್ ಏನಿರುತ್ತಾರೆ ಅವರು ಅದರ ಹತ್ತರಷ್ಟು ಲಾಭ ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ, ಜೊತೆಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಕೂಡ ಶಾಮೀಲಾಗಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಇದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಮಾಡಿ ಲೋಹದಲ್ಲಿ ನಷ್ಟ ಉಂಟು ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಅನೇಕ ಜನ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ದೂರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ತನಿಖೆಯಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರ ಮೇಲೆ ಅಪೀಲು ಹೋಗುವ ಅಧಿಕಾರ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಇದ್ದರೂ ಅದರ ಮೇಲೆ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಾಗಿ, ನಮ್ಮ ಸಂಪತ್ತೆಲ್ಲ ಹೊರಗಡೆ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ಆಗಬಾರದೆಂದು ನಾನಾದರೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಅನೇಕ ಲೋಪಗಳು ಆಗಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಕುರಿತು ಅನೇಕ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಮುಖವಾದ ಅಂಶವೇನೆಂದರೆ, ಗ್ರೌಂಡ್ ವಾಟರ್ ವಿಚಾರ. ತಜ್ಞರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಂತೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ೯೮ರಷ್ಟು ಗ್ರೌಂಡ್ ವಾಟರ್ ಇದೆ; ಶೇಕಡ ೨ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಸರ್ಪ್ಲಸ್ ವಾಟರ್ ಇದೆ. ನಾವು ಬರೀ ಮೇಲಿನ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ವರದಿಯಲ್ಲಿ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ನೀರು ಸಿಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮಲ್ಲಿರತಕ್ಕದ್ದು ಕೇವಲ ೩,೫೧,೬೭೮ ಬಾವಿಗಳು ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ೬,೪೫,೫೧೫ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನೀರಿಗಾಗಿ ಹಗಲಿರುಳೂ ಪರಿತಪಿಸತಕ್ಕ ಅನೇಕ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿವೆ. ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ೨೨೮೬೨ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೋಡಲು ಅವಕಾಶ ಇದೆ, ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ೨೪೧೬೭ ಬಾವಿಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ, ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ೪೨೦೪೫ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೋಡಲು ಅವಕಾಶ

ಇದೆ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ೨೧,೪೧೫ ಬಾವಿಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ, ದಾರವಾಢದಲ್ಲಿ ೬೨,೦೬೦ ಬಾವಿಗಳಿಗೂ, ಗುಲ್ಬರ್ಗದಲ್ಲಿ ೬೭,೦೧೦ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೋಡಲು ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಆ ದಿಸೆಯಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿಲ್ಲ? ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕ್ಷಾಮ ನಿವಾರಣೆಗಾಗಿ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಅಲ್ಲಿ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೋಡಿಸಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ೬ ಲಕ್ಷ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೋಡಲು ಅವಕಾಶ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಈ ದಿಸೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅಂತರ್ಜಲವನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಬೆಳೆಸುವಂಥ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಈ ಇಲಾಖೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ತಾವು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಜಿ ಮಾದೇಗೌಡ.—ಮಾಡಿದ್ದೇವಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹಣವನ್ನು ಕ್ಷಾಮ ನಿವಾರಣೆಗಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಯಂತ್ರಗಳನ್ನು ತರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ೮ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ರಿಗ್ ಯಂತ್ರಗಳನ್ನು ತರಿಸಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವು ಏನು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿವೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ ಇಲ್ಲ. ೧೯೭೩ರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕ್ಷಾಮ ಬಂದಾಗ ಕ್ಷಾಮ ಪೀಡಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ನೀರನ್ನೊದಗಿಸಲು ಅವುಗಳನ್ನು ತರಿಸಲಾಯಿತು. ಅಲ್ಲಿ ಕ್ಷಾಮ ಹೋಗಿ ಮಳೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಅವು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದವು. ೪ ರಿಗ್ ಯಂತ್ರಗಳಿಗೆ ೬೧.೮೧ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ತರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಅವುಗಳಿಂದ ೨೦೦ ಬಾವಿಗಳನ್ನಾದರೂ ತೆಗೆದಿದ್ದಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆ ನೀರು ದೊರೆಯುವ ಅವಕಾಶ ಇದ್ದರೂ ಅವುಗಳ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಯೋಜನೆ ಪ್ರಕಾರ ೧೨೦೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಶೇಕಡ ೨೪ರಷ್ಟು ಭೂಮಿಗೆ ಮಾತ್ರ ನೀರಾವರಿಯಾಗುತ್ತದೆ ತಮಿಳ್ನಾಡಿನಲ್ಲಿ ೪೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್, ಆಂಧ್ರದಲ್ಲಿ ೪೨ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ೩೨ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಭೂಮಿಯನ್ನು ನೀರಾವರಿ ಪ್ರದೇಶವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಇಷ್ಟೆಲ್ಲ ಮಾಡಿದರೂ ಆಗತಕ್ಕದ್ದು ೨೪ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾತ್ರ. ೬ ಲಕ್ಷ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೋಡಿದರೆ ಎಷ್ಟೋ ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗೆ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು ಅನ್ನುವುದಾದರೆ ಬಾವಿ ತೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಬರೀ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೋಡಿದರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪಂಜಾಬ್, ಹರಿಯಾಣ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಆಹಾರ ವ್ಯವಸೆಯನ್ನು ತಾವು ನೋಡಿರಬಹುದು. ಅಲ್ಲಿ, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ತಾವೇ ಸ್ವತಃ ನಿಂತುಕೊಂಡು ನೀರಾವರಿ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೋಡಿಸಿ ಆ ದೇಶವನ್ನು ಸಮೃದ್ಧವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ಧಾರೆ.

೬—೨೦ ಪಿ ಎಂ.

ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೋಡಿಸಿ ನೀರಾವರಿಯನ್ನು ಸಮೃದ್ಧಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅವರು ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಶಸ್ತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿನ ಪಿ.ಎ.ಸಿ.ಯವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪನ್ನವಾಗತಕ್ಕ ಸ್ಟೀಲ್ ಮತ್ತು ಕಬ್ಬಿಣವನ್ನು ನಾವು ಕೊಂಡು ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಪುನಃ ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ಮಾರುತ್ತೇವೆ, ಇದರಿಂದ ೧೨೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಲಾಭ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದನೆಯಾಗತಕ್ಕ ಕಬ್ಬಿಣ ಮತ್ತು ಸ್ಟೀಲ್ ಬಾಂಬೆ, ರಾಜಾಸ್ಥಾನ ಮತ್ತು ಪಂಜಾಬಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಅದೇ ಕಬ್ಬಿಣ ಮತ್ತು ಸ್ಟೀಲ್‌ನಿಂದಾದ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ೧೦೦ ರಷ್ಟು ಬೆಲೆ ಕೊಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ಏತಕ್ಕೆ ? ಜಲಸಂಪತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಯಾರ ಪ್ರಯತ್ನದಿಂದ ಆದದ್ದಲ್ಲ. ಅಣೆಕಟ್ಟು ಕಟ್ಟಿ ಮಾಡಿದ್ದಲ್ಲ ಅದು ನಿಸರ್ಗದತ್ತವಾದ ಸಂಪತ್ತು. ಅದೇ ರೀತಿ ಖನಿಜಸಂಪತ್ತು ಕೂಡ, ಈ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ನಾವು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ವಿಫಲರಾಗಿದ್ದೇವೆಂದ ಮೇಲೆ ಈ ಇಲಾಖೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಇದು ದುರ್ದೈವ. ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಉತ್ಪಾದನೆ ಬರತಕ್ಕ ಖನಿಜಸಂಪತ್ತನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು auxiliary department – ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಪ್ರಮುಖವಾದ ಇಲಾಖೆಯ ಜೊತೆ ಸಹಾಯಕ ಇಲಾಖೆಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಖನಿಜ ಇಲಾಖೆಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಮಂತ್ರಿ ಇದು ಆ ಇಲಾಖೆ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ ಈಗ ಜನರ ಮೇಲೆ ಹೊರಿಸುತ್ತಿರುವ

ನೂರಾರು ಪಾಲು ತೆರಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದು. ನಿಸರ್ಗಸಂಪತ್ತಿನ ಸದುಪಯೋಗದಿಂದ ಆ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆ, ಆದರೆ ಆ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಈ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕಡೆಗಣಿಸಿರುವುದೇ ಕಾರಣ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಬೆಳಗಾಂ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆ ಬಾಳತಕ್ಕ ತಾಮ್ರದ ಅದುರಿದೆ ಎಂದು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ಒಬ್ಬ ತಜ್ಞರು ವರದಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ತಾಮ್ರದ ಅದುರನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕಾದರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅಗೆಯಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಹೊಸ ಪದ್ಧತಿ ಬಂದಿದೆ. ಅಟಾಮಿಕ್ ಎನರ್ಜಿಯನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿ ಬೋರ್ ತೆಗೆದು ಬಾಂಬ್ ಹೊಳಗೆ ಇಟ್ಟರೆ ೧೫೦ ಮೈಲಿಯವರೆಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಖನಿಜವನ್ನು ಗಟ್ಟಿ ಮಾಡಿ ಹೊರಗೆ ತೆಗೆಯಂತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ರೂಪಿಸಬೇಕು, ಆ ರೀತಿ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಿ ಮಾಡಬಹುದು. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೋಲಾರ ಗಣಿಯಲ್ಲಿ ೧೦ ಸಾವಿರ ಅಡಿ ಕೆಳಗೆ ೨೫ ಸಾವಿರ ಜನರು ಇಳಿದು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಆ ೨೫ ಸಾವಿರ ಜನರನ್ನು ಎಂದು ಮೇಲಕ್ಕೆ ಸುತ್ತೀರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಳೇ ಪದ್ಧತಿಗೇ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಹೊಸದಾದ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ಅಧಿಕವಾಗಿ ಖನಿಜಸಂಪತ್ತು ಮತ್ತು ಜಲಸಂಪತ್ತನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೊಸ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ಖನಿಜಸಂಪತ್ತನ್ನು ಸದುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ, ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅರಣ್ಯರೋದನ ಈಗ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಮಿತ್ರರು ಹೇಳುತ್ತಾ ನಾವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಅದರ ಪರಿಣಾಮ ಏನೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ನಾವು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ೧೭ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತಿತ್ತು, ಈಗ ಆದಾಯ ೬ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬರುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಆದಾಯವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಆದಾಯಕ್ಕಿಂತ ಖರ್ಚೇ ಹೆಚ್ಚಾಗ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಅಂದರೆ ನಷ್ಟ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ಟನ್ ಮರ ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ೬೫ ರೂಪಾಯಿನಿಂದ ೨೧೫ ರೂಪಾಯಿವರೆಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ನಮ್ಮ ಲೆಕ್ಕದ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಟನ್ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ೩೪೦ ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.—೨೪ ರೂಪಾಯಿನಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ......

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—೨೪ ರೂಪಾಯಿನಂತೆ ಮಾಡಿ ಅವರು ಹಡಗು ತಿಂದಿದ್ದರೆ ನೀವು ಲಾರಿ ತಿನ್ನುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. My blame is not against an individual. Whichever be the Goverument, whichever the man he may be, I blame the entire Congress Government which is responsible for ruining the profit of this State. ತಾವು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಪಾಪ, ನಿಮಗೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲ. ನೀವೆಲ್ಲಾ ಯಾರದೋ ಅಧೀನದಲ್ಲಿದ್ದೀರಿ. ಡೆಲ್ಲಿಯಿಂದ ಬಂದಂಥ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿ ಎಲ್ಲದಕ್ಕೂ ರುಜು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಮೊದಲಿನಿಂದ ನಡೆದು ಬಂದಿದೆ. ೨೪ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು......

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.—ನಮ್ಮನ್ನೇನು ಗುಲಾಮರು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ? ನಾವು ಯಾರಿಗೂ ಈಲ್ಡ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮನ್ನು ಯಾರಿಗೂ ಮಾರಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಇದೆ. ನಮಗೆ ಒಂದು ಕಾರ್ಯದ ಚೌಕಟ್ಟಿದೆ, ನೀತಿ, ನಿಯಮ ಇದೆ, ಧರ್ಮ ಇದೆ. ಆ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರು ನಾವು ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲದಿದ್ದಾಗ ಈ ಜಾದಲ್ಲಿ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ತಯಾರಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—ಇದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ನಿದರ್ಶನಗಳಿವೆ. ನೀವು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಸ್ವತಂತ್ರರಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬಲ್ಲರಿ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತು. ನೀವೇ ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರವೇ ನೇಮಿಸಿದಂಥ ಸಮಿತಿ ವರದಿಯನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸಿ ೧೦೫ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಮಾಡಿದರಲ್ಲಾ ಯಾರ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿ ಮಾಡಿದಿರಿ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.—ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಡೆಲ್ಲಿಯವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಕೇಳುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ನೀವು ಹೇಳಿದಿರಲ್ಲಾ ನಾವು ಆ ರೀತಿ ಯಾರಿಗೂ ಮಾರಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—ನೀವು ಅಧೀನರು, ಗುಲಾಮರು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹೀಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಏಳು ಎಂದರೆ ಏಳಬೇಕು ಕೂತ್ಕೋ ಎಂದರೆ ಕೂತ್ಕೋಬೇಕು. ಪ್ರಮುಖವಾದ ನೀತಿಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ರೂಪಿಸಲು ಮತ್ತು ಸ್ವತಂತ್ರವಾದ ನಿರ್ಧಾರಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿದ್ದರೆ ೧೭ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯ ಬರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಏತಕ್ಕಾಗಿ ತಪ್ಪಿಸಿದ್ದೀರಿ. ರೈತರು ೧೦ ರೂಪಾಯಿ, ೨೦ ರೂಪಾಯಿ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಅವನ ಮನೆ ಜಪ್ತಿ ಮಾಡಿ ತಟ್ಟೆ ಬಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಹೊರಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಕೇವಲ ೨೦ ಜನ ಶ್ರೀಮಂತರ ಮನೆ ಬೆಳಸು ವುದಕ್ಕೆ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೊಟ್ಟ ವರದಿಗೆ ಬೆಲೆ ಇಲ್ಲವೆ ? ಅವರೇನು ಬುದ್ಧಿವಂತರಲ್ಲವೆ ? ಅವರ ವರದಿಗೆ ಏನು ಬೆಲೆ ಕೊಟ್ಟಿರಿ ? ನೀವೇನೂ ಅವರಿಗಿಂತ ತಜ್ಞರಲ್ಲ. I can challenge that none of the Ministers is competent to change their technical knowledge.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಅದು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

SRI H. GANGADHARAN.—No Cabinet Minister has got the technical knowledge here. Then How can you decide that ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟರಮಣ.—ಯಾವ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ನಾಲೆಡ್ಜ್ ಗೊತ್ತು ನಿಮಗೆ ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—ನಿಮ್ಮ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ನಾಲೆಡ್ಜ್ ಗೊತ್ತು, ಸೈನ್ಸ್ ಆಫ್ ಫಾರೆಸ್ಟ್ರಿ ಯಾರು ಓದಿದ್ದಾರೋ, ಯಾರು ಅದರಲ್ಲಿ ತಜ್ಞತೆಯನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೋ ಅವರು ಕೊಟ್ಟ ವರದಿಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದೀರಲ್ಲ ಅವರಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ನಾಲೆಡ್ಜ್ ನಿಮಗೇನಿದೆ ? ಒಂದು ಟನ್ ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ೩೩೩ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನೀವೇ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿರಿ. ಹಾಗಾದರೆ ನೀವು ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರಿ ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.—ನಷ್ಟವೋ ಲಾಭವೋ ನಾಳೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—ನಷ್ಟ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ ನಾನು. ರಾಜ್ಯದ ಜನರ ಲೂಟಿ, ಶೋಷಣೆಯಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.—೨೪ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಾಗ ನೀವು ಎಲ್ಲಿ ಹೋಗಿದ್ದಿರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—ನಾನು ಆಗ ವಿಧಾನಸಭಾ ಸದಸ್ಯನಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.—ನೀವು ಬಂದಮೇಲೆ ಏನು ಮಾಡಿದಿರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—ನನಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಹ್ಯಾಂಗ್ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

SRI G MADEGOWDA.—At no time you have questioned this. At least it is I and our Government have collected Rs. 205 for the first time. No Government for the past 25 years have collected. You must congratulate this Government.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—ತಾವು ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದು ಡೆಲ್ಲಿಯ ಪ್ರಭಾವದ ಮೇಲೆ ಆಗಿರುವುದು. ಅಲ್ಲಿಯ ಪ್ರಭಾವದ ಮೇಲೆ ನೀವು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಯಾರೇ ದ್ರೋಹ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಅದು ತಪ್ಪೆ. ಅವರು ಯಾರೇ ಆಗಿರಲಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸುಬ್ಬಯ್ಯಶೆಟ್ಟಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಖಾತೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಜ್ಞತೆಯನ್ನು ಪಡೆದಿರುವವರಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಗಂಗಾಧರನ್‌ರವರು ಹೇಳು ತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗುವವರಿಗೆ ತಜ್ಞತೆ ಏನೂ ಬೇಕಿಲ್ಲ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವು ದಕ್ಕೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಜ್ಞತೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರನಾಯ್ಡು.—ಸ್ವಾಮಿ, ೬-೩೦ ಆಯಿತು.

MR. SPEAKER.—Please tell me how much time you want.

SRI H. GANGADHARAN.—I require another 15 minutes Sir.

MR. SPEAKER.—You can take another 10 minutes tomorrow. Now we shall take up the next item in the agenda ie., Half-An. Hour Discussion. Sriyuths Prabhakar R Telkar, K. Bhaskar Naidu, M. Ganganna, R. Ambanna Naik and D.T. Ramu to raise half-an-hour discussion on the matters arising out of replies given to Starred Question No. 424 (251) of 36th List on 28th June, 1982 regarding working of Karnataka State Backward Classes and Minorities Financial Corporation.

Now I call upon hon. Member Sri Prabhakar Telkar to begin the discussion. ತಾವು ಯಾವಾಗಲೂ ಕಾಲವನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

Half-an-hour Discussion

Reg :—Working of Karnataka Backward Classes and Minorities Financial Corporation.

SRI PRABHAKAR TELKAR.—Sir, I want to bring to the notice of this House the working of the Karnataka State Backward Classes & Minorities Financial Corporation. The replies that have been given to my question No. 423 is as follows : My first question was-Whether the Karnataka Backward Classes & Minorities Corporation is functioning and if so, since when. To this the reply is 'Yes' since 28th October 1977. To my second question that the financial assistance given by the Karnataka Backward Classes and Minorities for the year 1978-79, 1979-80 and 1981-82. The answer is 1978-79—Nil. No amount has been spent. 1979-80—they have spent Rs. 1.50 lakhs, 1980-81—Rs. 3.55 lakhs and in 1981-82 Rs. 13.80 lakhs has been spent. Sir, looking to these figures I should say that the department has given a rosy picture regarding working of this Corporation. This corporation has contemplated schemes for extending loans in collaboration with banks to persons belonging to backward classes in small scale industries, cottage industries etc., The economic upliftment programmes implemented by the department of Backward Classes and Minorities are as follows :

(i) Self employment for the youths of Backward Classes in getting training in Autorikshaw/Car/Tractor Driving.

(ii) Tailoring Training for Women belonging to Backward Classes.

(iii) Extending financial assistance to individual farmers for enrolment as members in Primary Co-operative Societies/ P.L.D. Banks.